

De l'hésitation vaccinale à l'orchestration de situations didactiques disciplinaires dans une visée d'éducation citoyenne

Poster du LÉA S'emparer de controverses au collège Louis Aragon

Contribution sur les travaux conduits dans le LÉA (des résultats, une ressource, ...)

Auteurs :

Morin, Olivier - Unité de recherche S2HEP, Université Lyon 1

Dutreuil, Pierre - Collège Louis Aragon de Mably

Vial, Danièle - Unité de recherche S2HEP, Université Lyon 1

Ferrandon, Emeric - Collège Louis Aragon de Mably

Demoux, Anna - Collège Louis Aragon de Mably

Baylac-Paouly, Baptiste - Unité de recherche S2HEP, Université Lyon 1

5 Mots clés : QSV, vaccination, citoyenneté, orchestration didactique

Texte :

L'ambition de notre LÉA « S'emparer des QSV au Collège Louis Aragon de Mably » est de mieux appréhender la scolarisation des questions socialement vives (QSV) et de caractériser sa valeur ajoutée dans l'apprentissage d'une citoyenneté active et responsable aux échelles individuelles et collectives.

La société du 21^{ème} siècle est marquée à la fois par le développement rapide d'innovations technoscientifiques et par la circulation de discours contradictoires, souvent inquiétants, parfois mensongers, toujours controversés, sur les implications sociétales de ces innovations.

Dès notre expérimentation pilote de 2018 (antérieure donc à la pandémie Covid-19) nous avons choisi comme point d'entrée la QSV de l'hésitation vaccinale (Larson, et al., 2016 ; Raude & Mueller, 2017 ; Ward, Peretti-Watel, Bocquier, Séror, & Verger, 2019). L'hésitation vaccinale revêt un sens unique en France où plus de 30 % de la population ne reconnaît pas l'innocuité des vaccins, et près de 20% leur efficacité (Wellcome Trust, June 2019). La pandémie a depuis attisé, et attise encore les vivacités sociales, scientifiques et didactiques des controverses sur les bénéfices et risques - individuels et collectifs - de la vaccination.

Les recherches en didactique des QSV ont conduit à formaliser une démarche dite SSIBL - SocioScientific Inquiry Based Learning - (Levinson & Amos, 2018), dans laquelle sont analysées les controverses, leurs interconnexions, mais aussi les jeux d'acteurs et les rapports de légitimité entre différents types de savoirs mobilisés, dans une perspective d'éducation à la citoyenneté scientifique (Irwin, 2001) critique et active. Nous étudions comment la scolarisation des QSV aide les élèves à identifier des savoirs controversés et à évaluer la fiabilité et la qualité d'une information. Nous explorons également en quoi l'intégration de l'Histoire des sciences, et de l'actualité médiatique, aide les élèves à percevoir les jeux d'acteurs et d'arguments ainsi que les dimensions scientifiques et les éléments de contexte (social, économique et politique) de circulations des savoirs.

Dans ce poster nous présenterons comment notre LéA explore le potentiel de cette approche didactique intégrative. Nous utilisons une démarche se voulant à la fois collaborative et itérative, dite de type Design experiment (Cobb, Confrey, Lehrer, & Schauble, 2003 ; Sanchez & Ansaldi-Monod, 2015). Nous montrerons comment, au cours des années scolaires 2019-20 et 2020-21, en prenant appui sur l'expérimentation pilote qui a été conduite en 2018-19, nous avons coconstruit une intégration de séquences mises en œuvre dans trois contextes disciplinaires (en SVT, en HG, en anglais) appréhendés à l'origine séparément. Nous mettrons en avant le rôle structurant joué par les questions de recherche co-élaborées par les enseignants et les chercheurs. Nous présenterons en quoi elles permettent l'articulation des objectifs et des compétences disciplinaires dans une cohérence de parcours d'élèves.

Bibliographie

Cobb, P., Confrey, J., Lehrer, R., & Schauble, L. (2003). Design Experiments In Educational Research. *Educational Researcher*, 32(1), 9-13.

Irwin, A. (2001). Constructing the scientific citizen : science and democracy in the biosciences. *Public Understanding of Science*, Vol.10(n°1), 1-18.

Larson, H. J., De Figueiredo, A., Xiaohong, Z., Schulz, W. S., Verger, P., Johnston, I. G., . . . Jones, N. S. (2016). The State of Vaccine Confidence 2016: Global Insights Through a 67-Country Survey. *EBioMedicine*, 295-301. doi:10.1016/j.ebiom.2016.08.042

Levinson, R., & Amos, R. (2018, Mars 22-23). Socio-Scientific Inquiry Based Learning (Ssibl) : Gearing Social Action to Scientific Knowledge. *New Perspectives in Science Education*. Florence, Italie.

Raude, J., & Mueller, J. (2017). Les attitudes des Français face à la vaccination : une évolution préoccupante. *Médecine : de la médecine factuelle à nos pratiques*, 13(4), 171-174.

Sanchez, E., & Ansaldi-Monod, R. (2015). Recherche collaborative orientée par la conception. Un paradigme méthodologique pour prendre en compte la complexité des situations d'enseignement-apprentissage. *Education & Didactique*, 9(2), 73-94. Récupéré sur <https://journals.openedition.org/educationdidactique/2288>

Wellcome Global Monitor Project Team. (2019). *Wellcome Global Monitor 2018. How does the world feel about science and health ?* London: Wellcome Trust.