

## **Analyse d'un des trois dispositifs de recherche-formation du LéA du point de vue de ses deux visées, de développement professionnel des PE et de la production de connaissances scientifiques.**

Communication orale du LéA : Circonscription Montreuil 1

Thématique(s) IFÉ :

- Professions et professionnalités éducatives

Texte :

Le projet scientifique du LéAEvalNumC2 est de documenter les pratiques évaluatives des Professeurs des Ecoles (PE) concernant l'enseignement du nombre au cycle 2. Nous cherchons à mieux les comprendre mais aussi à repérer ce qui pourrait les enrichir. Pour cela, nous prenons en compte les méthodes et outils de la didactique des mathématiques (Grapin 2015 ; Grapin & Mounier 2018 ; Sayac 2017). Complémentairement, nous adoptons une perspective ergonomique afin de prendre en compte l'exercice réel de la polyvalence au quotidien (Blanchouin 2015, 2017).

C'est à partir du fonctionnement d'un des trois collectifs PE-Enseignants Chercheurs (EC) que nous aborderons dans cette communication, le lien entre développement professionnel des enseignants et recherche collaborative (Desgagné, 2001) au sein du réseau des LéA.

Le collectif mixte, renouvelé après l'année 1, est constitué de 6 PE et de 2 EC. Sa particularité, au sein de notre LéA, est d'une part de recourir à la méthode de l'auto-confrontation (Clot et Faïta, 2000) et d'autre part, de penser l'activité de l'enseignant comme dilemmatique. Nous posons ainsi qu'elle actualise l'arbitrage entre plusieurs logiques d'actions, épistémiques, pragmatiques et relationnelles (Vinatier 2013).

La dynamique collaborative sera décrite à partir des 3 caractéristiques suivantes :

-les contractualisations autour de la définition des enjeux pour la recherche et pour les PE ;  
-les négociations autour des conditions d'enregistrements et des objets d'observations de classe ;  
-les modalités de préparation des espace-temps d'échanges (un enchaînement de trois strates d'entretiens : PE seul avec l'EC ; l'EC avec 2 PE ; le collectif) mais aussi des moments de communication externe (par exemple, le séminaire de fin d'année des LéA).

Cette dynamique collaborative sera illustrée et analysée, à partir du travail du collectif à propos de la précision du « regard au jour le jour des PE sur leurs élèves » ; l'enjeu commun étant d'en faire un levier de régulation de l'enseignement (évaluation à visée formative ; De Ketele 2016). Nous montrerons alors les « vies » d'une première modélisation introduite par le chercheur en milieu d'année 1 afin de servir d'outil d'analyse de l'activité évaluative (Jorro, 2016). Ce sera l'occasion de mettre en lien les conditions de réaffectations des enjeux de l'outil et ses évolutions formelles successives avec les préoccupations épistémiques portés dans les gestes d'ajustement observés en classe lors des phases d'activité des élèves et des phases collectives leur succédant (de type mise en commun, de correction voire d'institutionnalisation).

Ceci nous permettra d'émettre des hypothèses sur les forces et limites du dispositif de recherche-formation en référence aux critères d'utilité, d'utilisabilité et d'acceptabilité pour les PE (Tricot et al., 2003). Nous reviendrons alors, notamment, sur « les caractéristiques des espaces de coopération - géographique, temporel, épistémique » entre PE et EC.

## Travaux et/ou productions en lien avec le dispositif LÉA.

Grapin N. & Mounier E, 2018. *Concevoir et mettre en œuvre des évaluations au service des apprentissages numériques des élèves au cycle 2*. Actes de l'école d'été de l'ARDM, Paris 2017

### Bibliographie :

- Blanchouin, A., 2015. *La journée de classe de l'enseignant polyvalent du primaire : étude sur une année scolaire du cours d'action quotidien en cours préparatoire*. Thèse de doctorat. Université Paris 13, Paris.
- Blanchouin A., 2017. L'enseignement des mathématiques par l'enseignant polyvalent : inventaire de différents types de séances. Illustration au Cours Préparatoire (CP). *Actes du 43<sup>ème</sup> Colloque COPIRELEM juin 2016, Puy en Velay*.
- Clot Y. & Faïta, 2000. Genres et styles en analyse du travail. Concepts et méthodes. *Travailler*, 4, 7-42
- De Ketele J-M., 2016. L'évaluation et ses nouvelles tendances, sources de dilemmes. *Education Permanente* 208(3).
- Desgagné S. et al., 2001. L'approche collaborative de recherche en éducation : un rapport nouveau à établir entre recherche et formation. *Revue des sciences de l'éducation* 27(1), 33-64.
- Grapin N., 2015. *Étude de la validité de dispositifs d'évaluation et conception d'un modèle d'analyse multidimensionnelle des connaissances des élèves de fin d'école*. Thèse de doctorat. Université Paris Diderot. Paris.
- Jorro A., 2016. Se former à l'activité évaluative. *Education Permanente* 208(3).
- Sayac N., 2017. *Approche didactique de l'évaluation et de ses pratiques en mathématiques : enjeux d'apprentissages et de formation*. Habilitation à Diriger des Recherches. Université Paris-Diderot, Paris.
- Tricot A. et al., 2003. Utilité, utilisabilité, acceptabilité : interpréter les relations entre trois dimensions de l'évaluation des EIAH. In Desmoulins, C., Marquet, P., Bouhineau, D. Environnements Informatiques pour l'Apprentissage Humain 2003, Apr 2003, Strasbourg, France. ATIEF ; INRP, pp.391-402, 2003, <ISBN : 273420911 ; <http://archive.eiah.univ-lemans.fr/EIAH2003/>>. <edutice-00000154>
- Vinatier I., 2013. Le travail de l'enseignant. Une approche par la didactique professionnelle, De Boeck, Bruxelles.

