

LIEUX D'ÉDUCATION ASSOCIÉS À L'IFÉ (LÉA) COMpte-REndu DES PREMIÈRES RENCONTRES

Le mercredi 23 novembre 2011 se sont tenues à l'IFÉ (Institut français de l'éducation, ENS de Lyon), les premières rencontres des LéA (Lieux d'éducation associés à l'IFÉ).

1. COMPte-REndu GÉNÉRAL DES PREMIÈRES RENCONTRES

Pour se doter de nouvelles modalités de recherche permettant de mieux articuler la recherche en éducation et les activités éducatives, l'IFÉ expérimente le dispositif LéA : Lieu d'éducation associé à l'IFÉ. Les LéA naissent d'une rencontre entre un lieu pour apprendre, un questionnement, une mobilisation des acteurs et un engagement d'une équipe de recherche de l'IFÉ. Il s'agit de construire des associations explicites entre des lieux d'éducation et l'Institut autour des projets de recherche, pour permettre la reconnaissance mutuelle, favoriser l'expression et le respect des besoins de chacun, nourrir les enjeux de recherche par le dialogue avec terrain. Ce dispositif est expérimental, l'année 2011-2012 ayant pour objectif de créer les conditions de mise en place de ces associations et d'en décrire les modalités pour définir en juin le « label LéA-IFÉ » qui identifiera les lieux d'éducation associés à l'IFÉ.

Ce mercredi 23 novembre 2011, les premières rencontres LéA ont eu lieu à l'IFÉ. Elles rassemblaient les partenaires des 12 Lieux d'éducation actuellement associés à l'IFÉ : écoles, collèges, lycées, réseau d'écoles, dispositif Éclair, et centre culturel. Yves Winkin, directeur de l'IFÉ et Luc Trouche, directeur de la recherche à l'IFÉ, ont souligné l'importance de ce dispositif pour l'IFÉ. Les interventions de Jérôme Teillard, de la DRDIE à la DGESCO et Jean Fleury, CARDIE de Lyon ainsi que la présence de Liliane Menissier CARDIE de Grenoble, ont montré l'attention portée à ce nouveau projet par le ministère et les académies.

Une cinquantaine d'acteurs de l'éducation, enseignants, éducateurs, chercheurs, personnels de direction, ont présenté mutuellement leur LéA. Leurs questionnements concernent une variété de sujets : la didactique des mathématiques, le lien entre écriture et décrochage scolaire, en passant par l'usage de la visioconférence en langue, l'identité numérique et l'orientation ou le jeu pour apprendre. Les enjeux des LéA ont été présentés par Gérard Sensevy, professeur à l'IUFM de Bretagne/UBO, comme une nouvelle alliance entre professeurs, éducateurs et chercheurs, qui pourrait permettre de dissoudre enfin le dualisme entre les pratiques d'éducation et les recherches sur ces pratiques, et de renouveler à la fois les recherches, les pratiques et la formation en éducation en assumant leur interdépendance et leurs finalités sociales et politiques.

Les échanges ont été riches, de nouveaux liens se sont tissés dans ce réseau, et le travail de cette première année d'expérimentation a été lancé. Il s'agira de mieux faire connaître les recherches au sein-même des LéA en utilisant les instances existantes, et en favorisant les contacts entre chercheurs et acteurs des LéA, de construire un espace de travail collaboratif permettant l'échange et la publication d'informations sur les LéA à destination du grand public et des partenaires institutionnels. Du point de vue méthodologique, 4 critères de descriptions des LéA ont été envisagés durant cette journée : la spécificité des recherches liées aux LéA, la nature des relations entre acteurs des LéA et chercheurs, la nature des relations entre recherche et formation, et la nature des relations avec les autres partenaires du système éducatif. L'analyse de journaux de bord tenus conjointement par les correspondants LéA et IFÉ devrait permettre de définir des indicateurs plus précis pour chaque critère. Une conférence de consensus se déroulera le 30 mai 2012 pour définir le « label LéA-IFÉ ».

3. COMPte-REndus DES ATELIERS

Atelier 1 *Relations recherche /LéA*

L'atelier a regroupé une quinzaine de personnes, des correspondants LéA, des correspondants IFÉ, des membres d'équipe de direction de LéA, des représentants des CARDIE (Centre Académique

Recherche-Développement, Innovation et Expérimentation) et les responsables de l'atelier Rim Hammoud (rapporteur) et Réjane Monod-Ansaldi (animatrice).

Les objectifs de l'atelier étaient d'envisager différents moyens de faire connaître la recherche au sein de l'établissement et de se mettre d'accord sur des éléments communs réalisés dans tous les LéA, puis de discuter le rôle des correspondants IFÉ et des correspondants LéA

DÉROULEMENT DE L'ATELIER

Après une présentation du travail de l'atelier, un brainstorming sur les moyens permettant de faire connaître la recherche au sein des différents établissements a été réalisé par petits groupes d'acteurs différents. A suivi une mise en commun des idées avec prise de note commune sur EtherPad (<http://epad.recit.org/vdRTDWNULs>). Une discussion s'est ensuite engagée sur les moyens primordiaux à mettre en œuvre dans tous les LéA, puis nous avons envisagé les tâches des correspondants LéA et IFÉ nécessaires à la mise en œuvre de ces moyens d'informations sur la recherche dans le LéA. Enfin, deux diapositives ont été élaborées pour la restitution du travail de l'atelier.

RELEVÉ DES CONCLUSIONS DE L'ATELIER

Les modalités de communication proposées par les participants pour faire connaître la recherche au sein des LéA ont été les suivantes :

- Intervenir dans les conseils pédagogiques, conseils d'administrations, conseils d'enseignements, conseils d'écoles ;
- Participer aux journées portes ouvertes (parler aux parents d'élèves) ;
- Articuler le projet LéA à l'axe recherche innovation de l'établissement ;
- Informer les IPR et les IEN ;
- Ouvrir les salles de classe où se passent les expérimentations aux autres professeurs ;
- Utiliser le site internet du lycée (diffusion, communication) et le site de l'IFE ;
- Envisager une communication également au sein du bassin de formation ;
- S'impliquer, autant du côté des enseignants que des chercheurs (intérêt que les chercheurs viennent aux établissements, réunion de travail chercheurs-enseignants) ;
- Utiliser les panneaux d'affichage dans la salle des professeurs pour diffuser l'information et envisager des échanges informels ;
- Diffuser la recherche auprès des collègues (démystifier la recherche auprès des collègues) ;
- Réaliser des réunions au sein de l'établissement ;
- Ouvrir ces réunions à des personnels non enseignants, les parents d'élèves, les élèves (intérêt de communiquer aux parents d'élèves) ;
- Implication du chef d'établissement (rapport d'activité) ;
- La triplète = chef d'établissement / Correspondant IFÉ / Correspondant établissement devrait fonctionner le plus possible en communiquant ;
- rapport de recherche : intérêt que les chercheurs expliquent aux enseignants (et aux familles ?) ce rapport ;
- intégrer pleinement dans les instances existantes au sein de l'établissement l'innovation et la recherche ;
- réunir les parents d'élèves d'une classe quand il y a une expérimentation dans cette classe pour les informer de cette expérimentation.

Parmi les moyens énoncés, les participants ont insisté sur la nécessité d'exploiter les instances existantes au sein de l'établissement pour intégrer la recherche. Un autre point crucial qu'ils ont soulevé concerne l'importance que les chercheurs viennent dans les établissements, et organisent des réunions de travail avec les enseignants d'une part, et l'intérêt de démystifier la recherche auprès de leurs collègues, d'autre part.

QUESTION OUVERTE

Comment créer une dynamique, faire connaître, valoriser la recherche au sein d'un établissement ?

LE RÔLE DES CORRESPONDANTS

- Le correspondant LÉA : un « conseiller technique » du chef d'établissement : il est censé porter dans les instances de l'établissement des points spécifiques à la recherche menée ;
- Le correspondant IFÉ doit être prêt à venir, à communiquer les informations nécessaires à la recherche, à soutenir (être solidaire) les actions du correspondant LÉA, mettre en valeur le travail collaboratif.
- Dans les LÉA en réseau : nécessité de faire correspondre les différents établissements : susciter les choses dans les autres établissements

Atelier 2

Il y avait sept participants à cet atelier, tous enseignants soit en primaire, soit dans le secondaire (collège ou lycée). Une des enseignantes est directrice d'école. Participaient également Nicolas Favelier, animateur et Caroline Jouneau-Sion, rapporteur.

LES OBJECTIFS DE L'ATELIER

Il s'agissait de faire exprimer les besoins sur la communication à l'intérieur du réseau des LÉA, mais également de travailler sur la communication vers l'extérieur. L'élaboration des besoins devait permettre de déterminer des outils nécessaires pour la communication dans le réseau LÉA.

DÉROULEMENT DE L'ATELIER

Premier temps : détermination des besoins

L'atelier a commencé par une appropriation de l'outil Etherpad en vue de la prise de notes collaborative durant l'atelier. Après un tour de table qui a permis à chacun de se présenter et de présenter ses pratiques de communication numérique, les besoins ont été listés.

Le besoin le plus important semblait être la possibilité d'avoir des retours sur les expérimentations, les ressources produites : des commentaires de personnes qui éventuellement expérimentent ce qui a été fait, qui peuvent apporter leur regard, qui viennent apporter leur contribution au travail réalisé, etc. sur le modèle des sites comme *Marmiton*.

D'autre part, le réseau des LÉA devrait permettre l'échange de pratiques au sein de la communauté des LÉA. Il semble important de connaître les axes de travail dans les autres LÉA, des exemples de ce qui est mis en œuvre (vidéos) et la façon de surmonter certains obstacles (les problèmes de droit à l'image par exemple...).

Il semble également essentiel aux participants à cet atelier de communiquer vers l'extérieur, vers les enseignants, les rectorats, les acteurs de l'éducation, et, éventuellement, le grand public, de façon à rendre notre travail accessible à d'autres utilisateurs potentiels, d'être référencés par d'autres sites de recherche ou sites enseignants. La communication vers l'extérieur, c'est aussi une façon de faire exister l'IFÉ et les LÉA, de montrer l'intérêt des LÉA en éducation, et peut nous permettre d'obtenir également une forme numérique de reconnaissance institutionnelle (référencement sur les sites institutionnels) qui pourrait mener à une reconnaissance plus large.

La communication vers l'extérieur, c'est aussi une façon de valoriser la recherche-action des enseignants impliqués, les établissements et les institutions. Il est donc également indispensable d'avoir des pages auxquelles se référer pour présenter ce que l'on fait : une page pour les LÉA, une page pour les recherches qui y sont menées, avec le nom des enseignants et des chercheurs qui y travaillent.

Une certaine prudence s'impose cependant dans la communication pour ne pas effrayer les familles qui redoutent les expérimentations : publier une charte éthique paraît utile.

Deuxième temps : les contenus à publier

Vers l'extérieur, on peut publier :

- la carte de présentation des LÉA :

<http://maps.google.fr/maps/ms?vps=2&ie=UTF8&hl=fr&oe=UTF8&msa=0&msid=217543709307145987926.0004ae7d7be46233dea7f> ;

- des pages de présentation des projets et des équipes,

- une présentation des LéA et notamment le contexte dans lequel sont menées les recherches, de façon à éviter une utilisation décontextualisée du fruit de ces recherches, l'utilisation d'une ressource variant selon les contextes ;
- la méthodologie de la recherche collaborative ;
- la vidéo de l'intervention de Gérard Sensevy lors de cette journée des LéA ;
- des temps forts, des actualités qui montrent le dynamisme de ce qui se passe au sein des LéA. Pour se retrouver dans le site des LéA, il faut un moteur de recherche interne efficace.

En interne, pour ce que nous avons appelé la "communauté LéA", il faut pouvoir voir le travail en cours d'élaboration, un « *work in progress* » qui permette d'avoir des retours des autres acteurs des LéA, il faut également pouvoir poser des questions.

Les outils

Le troisième temps a été consacré aux outils et nous a permis de commencer un cahier des charges. L'outil que nous utiliserons doit permettre de produire des pages qui présentent une certaine unité de présentation, de proposer un (ou des) modèles communs en fonction du type de publication (économie du document). Cet outil doit permettre de travailler de manière collaborative, et envoyer une alerte mail pour les nouvelles publications et un fil RSS

Il faudra réfléchir à la chaîne de publications : qui peut écrire ? commenter ? publier ? Il faudrait également organiser des formations à l'utilisation de l'outil Plone. Il faut également trouver une ou plusieurs personnes qui gèrent le site des LéA. Le groupe pense aux correspondants LéA du second degré qui perçoit des HSE cette année (i.e. pas des enseignants du primaire).

Atelier 3 *Méthodologie de suivi du projet*

Responsables de l'atelier 3 : Catherine Loisy et Gérard Sensevy

Rapporteur de l'atelier : Michel Grangeat

Les objectifs de l'atelier étaient de construire une représentation partagée de ce que l'on peut attendre pour la première année au niveau des critères de description, puis de discuter le rôle des correspondants IFÉ et des correspondants LéA et penser leur implication par rapport à ce suivi.

DÉROULEMENT DE L'ATELIER

Présentation de l'atelier et tour de table

Travail sur les critères de description. La discussion s'est appuyée sur une présentation de quatre critères envisagés par les responsables en amont de l'atelier :

- C1. Spécificité de la recherche liée au LéA ;
- C2. Nature des relations entre les acteurs du LéA et les chercheurs ;
- C3. Nature des relations entre recherche et formation ;
- C4. Nature des liens avec les équipes d'accueil et les IUFM.

Echanges rapides sur le journal de bord.

RELEVÉ DES CONCLUSIONS DE L'ATELIER

Critère 1, la spécificité

Intitulé retenu pour ce critère :

- Spécificité de la recherche liée au LéA

Définition retenue :

- Lieux visant à promouvoir des articulations entre les recherches et les activités éducatives, à conduire des recherches sur les enseignements, les apprentissages et leurs relations, à prévoir le transfert des résultats de recherches sur les pratiques d'enseignement et sur la formation.

Activité :

- Prévoir une charte éthique en direction des parents.

Critère 2, les relations

Intitulé retenu pour ce critère :

- Nature des relations entre les acteurs du LéA et les chercheurs

Définition retenue :

- Lieux offrant la possibilité de relations nouvelles entre acteurs des LéA et chercheurs, permettant d'interroger les rôles respectifs de chacun des types d'acteurs, d'étudier les formes du travail collaboratif, notamment de la co-construction des recherches.

Critère 3, la formation

Intitulé retenu pour ce critère :

- Nature des relations entre recherche et formation

Définition retenue :

- Lieux visant à produire des contenus et des ingénieries de formation sur l'activité des enseignants et des acteurs des établissements ou des lieux éducatifs, sur les effets du travail collectif sur les enseignements et les apprentissages et permettant à un maximum de personnes de s'engager dans une dimension recherche sur leur action et de s'inscrire dans les cursus universitaires associés à la recherche.

Critère 4

Intitulé retenu pour ce critère :

- Nature des relations entre les équipes d'accueil et les IUFM en tant qu'instituts de formation des enseignants

Définition retenue :

- Lieux permettant de contribuer à la formation initiale et continue des enseignants en renforçant les réseaux entre les établissements et les structures académiques (CARDIE, DAAF), les équipes de recherche, les universités et IUFM, les partenaires éducatifs.

Autre critère proposé pendant l'atelier :

- Quelle est la dimension de l'intention éducative visée au sein des LéA ?
- Ce critère n'a pas été rediscuté par la suite, en particulier, il n'a pas été décidé s'il fallait en faire un cinquième critère ou ajouter cette dimension au critère 1.

LES CORRESPONDANTS ET LE JOURNAL DE BORD

L'idée de journal de bord a été soumise au groupe. Le document distribué spécifiait qu'il était envisagé un « Journal de bord du LéA » tenu conjointement par les deux correspondants (IFÉ et LéA) et sur lequel interagirait l'ensemble des personnes concernées par la recherche et le LéA. Le document de travail comportait les indications suivantes :

- Les visées du projet LéA sont de faire vivre la structure LéA, pour cela, il s'agit de mettre en place des modalités articulant de manière explicite recherche et activités éducatives, de favoriser l'essor de cette articulation, de donner une légitimité à cette structure LéA en vue de la labelliser ; de la valoriser sur le plan scientifique ;
- En relation avec les visées du projet LéA, les objectifs du journal de bord sont d'une part de construire une responsabilité partagée du suivi de l'expérimentation, d'autre part de nourrir la reconnaissance de la structure LéA ;
- Pour la construction de la responsabilité partagée du suivi de l'expérimentation, il est nécessaire que le journal de bord reflète la perception du « groupe » dans son ensemble. De ce fait, le journal de bord serait sous la responsabilité des deux correspondants qui initieraient sa mise en œuvre, le remplissage des rubriques, etc., mais, au sein de chaque LéA, il serait semi-public, c'est-à-dire ouvert à toute l'équipe impliquée dans le LéA (correspondant LéA, enseignants associés, correspondant IFÉ, chercheurs) qui participeraient à l'écriture collaborative du document ;
- L'idée pourrait être de produire un numéro de revue scientifique alimenté par les données des journaux de bord ;
- Le journal de bord lui-même fait l'objet d'un travail collectif.

Le groupe a considéré cette proposition acceptable, en revanche, il n'a pas eu le temps de discuter les formes que le journal de bord pourrait prendre et les descripteurs relatifs à chacun des critères, descripteurs qui constitueraient un outil de travail pour le journal de bord, notamment des catégories à avoir en tête pour le renseigner.

D'un commun accord, le groupe a adhéré à la proposition faite par les responsables de l'atelier de terminer ce travail à distance.

SUITE DU TRAVAIL

La liste des participants à l'atelier 3 a été relevée. Les responsables de l'atelier ont proposé d'envoyer à chacun un document de travail avec les critères retenus suite au travail de l'atelier.

Un document est en cours d'élaboration avec les critères, des propositions initiales d'indicateurs et différents outils qui pourraient être utilisés pour soutenir l'écriture collaborative du journal de bord :

- Document texte versus tableur ;
- Environnement pour l'écriture collaborative (Google doc, par exemple).