

LIEUX D'ÉDUCATION ASSOCIÉS À L'IFÉ (LEA) COMPTE-RENDU DES DEUXIÈMES RENCONTRES

Le mercredi 30 mai 2012 se sont tenues à l'IFÉ (Institut français de l'éducation, ENS de Lyon), les deuxièmes rencontres des LéA (Lieux d'éducation associés à l'IFÉ).

Trois ateliers ont été organisés et ont permis d'approfondir les questions des rôles et statuts des correspondants Léa et IFÉ (Atelier 1), de la dynamisation du réseau des LéA (Atelier 2), des visées et des modalités d'utilisation du carnet de bord (Atelier 3).

COMPTES-RENDUS DES ATELIERS

Atelier 1 *Correspondants LéA et IFÉ*

L'atelier 1 intitulé « Correspondants LéA et IFÉ » était piloté par Réjane Monod-Ansaldi et Delphine Ordas. Cet atelier s'est déroulé sous forme de *World Café* : lorsque le thème a été défini, les participants se sont répartis en groupes de 5-6 personnes autour de trois tables focalisant leur attention sur différentes questions, et ce, dans une atmosphère conviviale et décontractée. Chaque groupe a discuté du thème pendant 15 à 20 minutes puis les membres des groupes ont rejoint des tables différentes poursuivre les débats entamés par d'autres groupes. Un membre du groupe est resté à la table en servant d'hôte pour accueillir les nouveaux membres et leur résumer les idées majeures des conversations précédentes.

Chaque table s'est questionné à la fois sur les correspondants LéA et les correspondants IFÉ. Le document de travail complété en ligne durant l'atelier est consultable à l'adresse suivante : <http://epad.recit.org/elOpZwWsDW>

La table n° 1 s'est intéressée aux rôles et tâches des correspondants LéA et IFÉ. La priorité identifiée par l'atelier consiste à favoriser la **communication** entre les différents acteurs concernés, à savoir, l'ensemble du LéA, y compris la Direction et l'IFÉ. Un travail collaboratif entre les correspondants LéA et IFÉ paraît nécessaire pour mener à bien les différents échanges, diffuser les résultats de la recherche dans l'établissement et restituer, dans le carnet de bord, les actions menées. Les stratégies de communication avec les partenaires extérieurs (collectivités territoriales, CARDIE, inspection académique, IUFM...) doivent être envisagées en collaboration entre les deux correspondants et avec l'IFÉ, pour utiliser les compétences spécifiques et les réseaux de chacun.

La table n°2 s'est posé la question des statuts des correspondants LéA et IFÉ.

Il en ressort des difficultés à articuler plusieurs activités qui demandent des investissements souvent conséquents : faut-il envisager un dédoublement du correspondant LéA ? selon quels critères choisir le correspondant LéA ?

Les discussions autour de la reconnaissance du travail ont permis d'envisager plusieurs solutions : HSE, décharges de service (enseignement, aide personnalisée...), validation de compétences, masters ?

L'établissement d'une charte du « correspondant » qui pourrait lister les grandes missions (à adapter selon le LéA), avec des attendus clairement pointés a été évoquée.

La table n°3 a pris pour sujet les outils de travail des correspondants.

Le téléphone, le courriel, le Carnet de Bord, les réunions...ont été pointés.

Il est apparu que les disponibilités étaient souvent moindres en primaire, et la nécessité d'un lien régulier entre les correspondants LéA et IFÉ, mais aussi entre les correspondants et le comité de pilotage a été soulignée.

Il est donc cohérent de mettre à disposition des équipes un document en ligne qui peut être régulièrement alimenté par le groupe, sous l'impulsion du correspondant. L'intérêt d'une écriture collective a été reconnu.

Atelier 2 *Le réseau des LéA*

L'atelier 2 intitulé « Le réseau des LéA » était piloté par Nicolas Favelier et Rim Hammoud. Cet atelier portait sur les modalités de communication entre les différents LéA. Le document de travail complété en ligne durant l'atelier est consultable à l'adresse suivante :

<http://titanpad.com/ByrvjpZ2bu>

Peu de participants, surtout des personnes issues de nouveaux LéA qui n'ont donc pas encore utilisé les pages Internet du réseau.

Un point essentiel est l'importance de la communication vers l'extérieur et l'adaptation du discours en fonction du public. Les LéA doivent aussi s'adapter à leur « écosystème » et à trois publics identifiés : les parents d'élèves, les collectivités territoriales et les acteurs de l'Éducation nationale (monde de la Recherche, rectorats, ministères...).

Il est également important de réaliser une cartographie des réseaux de LéA déjà impliqués ainsi que ceux en construction, notamment à travers les questions de recherche travaillées pour permettre une communication facilitée entre les établissements.

Il conviendrait de mieux travailler les relations entre l'IFÉ et les professeurs dans les établissements, sur les méthodologies et les outils utilisés. La communauté LéA doit penser à intégrer tous ses membres, au-delà des chercheurs et des enseignants.

L'espace transversal doit être investi encore plus par les LéAnautes. Faut-il penser une entrée par thématique ? L'accroissement du nombre des établissements et la diversité de leur nature pose la question du nombre

Atelier 3 *Les instruments de suivi du dispositif*

L'atelier 3 intitulé « Les instruments de suivi du dispositif » était piloté par Catherine Loisy et Lara Laflotte. Cet atelier s'était donné comme objectif de contribuer à l'amélioration des instruments de suivi du dispositif LéA qui ont été mis en place cette première année.

Le travail de l'atelier s'est concentré sur les carnets de bord. Il s'agissait d'une part de viser l'amélioration de l'outil au niveau utilisabilité, d'autre part de rendre plus saillante l'utilité de l'outil, telle qu'elle est perçue, notamment par les correspondants LéA chargés de piloter la collecte.

L'atelier s'est déroulé en plusieurs temps de travail :

- Rappel, par les responsables de l'atelier, des objectifs visés par les instruments de construction et de suivi des LéA ;
- Activité individuelle d'écriture sur les avantages et les inconvénients du carnet de bord par rapport à ces visées ;
- Activité en petits groupes de formalisation des idées ;
- Activité collective de classification des avantages et des inconvénients ;
- Réflexion sur les pistes d'amélioration.

Production du groupe

Il ressort des échanges que les objectifs visés par ces instruments ne sont pas clairs pour les acteurs : objectifs insuffisamment définis, impression de jargon inaccessible pour les enseignants. De plus, les différents groupes de recherche, et leur articulation avec un LéA, sont très différents. En conséquence, le carnet de bord n'a pas la même fonction dans tous les LéA.

Les deux cartes suivantes présentent les produits de l'atelier.

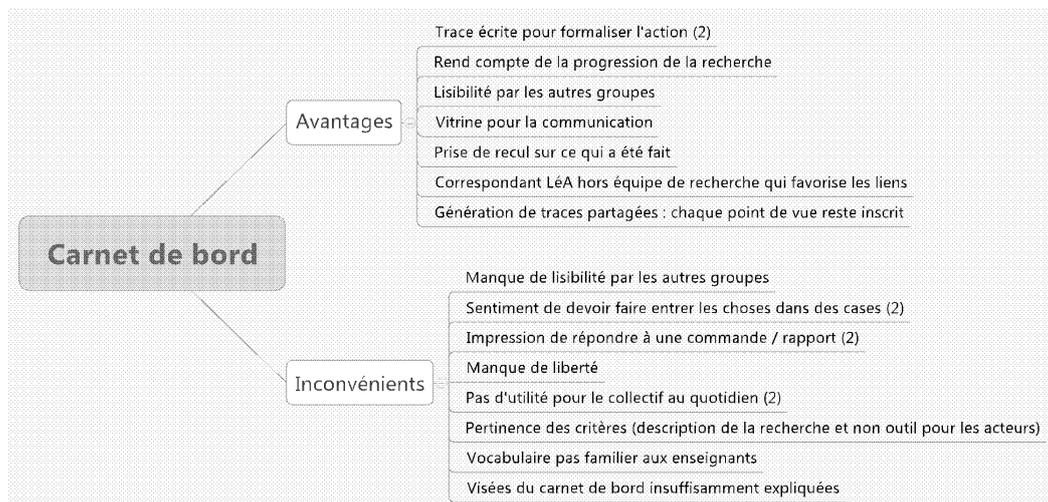


Figure 1. Avantages et inconvénients du carnet de bord

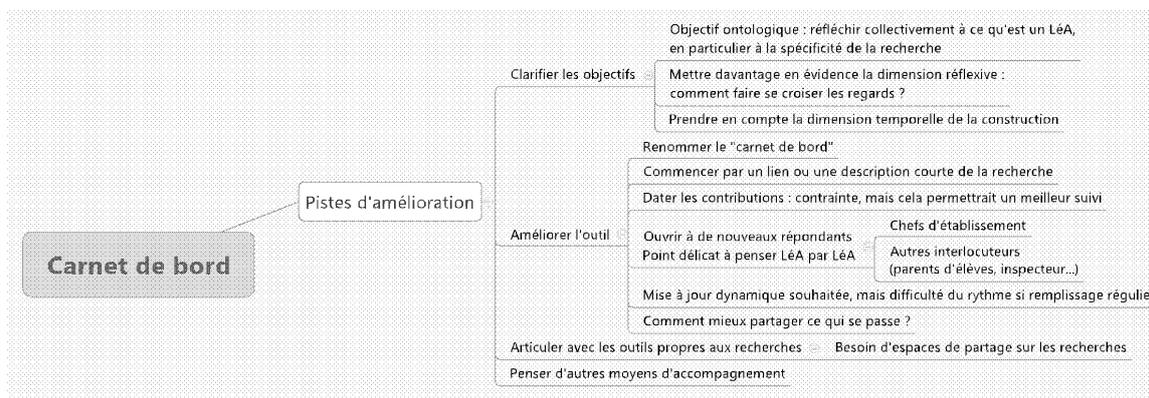


Figure 2. Pistes d'amélioration pour le carnet de bord