

Quels objets intermédiaires agroécologiques support d'une démarche d'enquête ?

LéA « QSV-Agroécologie » - 2016-2019

EFTS-ENSFEA : Cancian Nadia, Simonneaux Jean,

Lycée agricole Venours : Valette Betty, David Marie

Lycée agricole de Figeac : Arbus Jean-Roland, Morin Nadine, Nomade Florence, Jolis Bernard, Angély Muriel, Lewin Amandine, Regourd Sandy

L'agroécologie s'est affirmée par sa fonction critique en dénonçant les pratiques des agricultures industrialisées, les politiques agricoles et les systèmes alimentaires dans lesquels l'interdépendance entre production, transformation et alimentation a éloigné le consommateur du producteur. Les pratiques professionnelles se reconfigurent en questionnant ce qui faisait la norme et la référence professionnelle.

La recherche visait à interroger comment les discours produits par différents acteurs de la transition agroécologique (enseignants, chef de l'exploitation agricole du lycée, maîtres de stage...) sont perçus par les élèves et peuvent être gérés dans l'espace classe pour alimenter la réflexion didactique et générer des apprentissages en phase avec l'agroécologie. Nous avons repéré, formalisé et analysé des dispositifs ordinaires d'enseignants qui pouvaient être considérés comme relevant d'une démarche d'enquête sur les différents discours à propos de l'agroécologie. Le choix des objets sur lesquels porte l'enquête constitue des choix didactiques stratégiques. Le concept d'objet intermédiaire, repris par Vinck, a été développé par Star et Griesemer (1989) pour analyser comment une diversité d'acteurs - scientifiques de différentes disciplines, amateurs et professionnels poursuivant des objectifs différents - ont pu se coordonner, agir et contribuer à produire des savoirs pour la préservation de la nature



Dans la pratique enseignante, les enseignants définissent spontanément une progression autour de thématiques relevant d'objets intermédiaires (le sol, la haie, légumineuses et sol, alimentation des agneaux, le maïs population,...) qui structurent le scénario didactique plus aisément que des objectifs pédagogiques ou des notions (bilan fourrager). Ces objets intermédiaires sont compréhensibles par l'ensemble des acteurs agricoles et vont faciliter la mobilisation d'acteurs non scolaires dans la démarche d'enquête. La structuration des activités autour des objets intermédiaires se fait assez spontanément de la part des enseignants et paraît leur poser bien moins de problèmes que la définition de compétences.

Caractéristiques d'un Objet Intermédiaire ayant un potentiel didactique pour traiter d'une QSV :

- Objet tangible, identifiable et porteur d'intérêt pour une multiplicité d'acteurs
- Dimension scientifique (pluridisciplinaire), professionnelle et/ou socioculturelle ;
- Capacité à mobiliser des réseaux d'acteurs (scientifiques, socio-professionnels) sans être trop marginal ;
- Capacité à illustrer une diversité de problématiques d'actualité, la complexité et les controverses des QSV sans être trop simple.

Schéma de la démarche d'enquête (in Simonneaux, J., Simonneaux, L. Hervé, N., Nédelec, L., Molinatti, G., Lipp, A., Cancian, N. (2017) Menons l'enquête sur des QSV dans la perspective de l'EDD, Revue des HEP et institutions assimilées de Suisse romande et du Tessin. N°22 p. 143-160

Intérêts	Exemple d'Objet Intermédiaire : le maïs population
Imbrication des problématiques technoscientifiques et sociotechniques / Imbrication des disciplines	- Technoscientifiques : conduite de la culture maïs pop', schéma et modes de sélection des plantes et critères de sélection, autonomie fourragère - Sociotechniques : autonomie vis-à-vis de l'agrofourmiture, coûts, marge, organisation du travail, organisation territoriale pour échange de semences Agronomie, productions animales, écologie/biologie, économie, etc.
Imbrication des échelles : locales globales temporelle	- Échelle locale avec l'introduction du maïs population dans le système de culture de l'exploitation de l'EPL - Échelle globale en lien avec la dépendance de la production à l'agrofourmiture, circulation/échanges des semences Succession culturale, système de culture, cycle de production des animaux, exploitation
Diversité des acteurs : scolaires hors du cadre scolaire : Acteurs individuels / collectifs, professionnels/ non-professionnels,...)	- Acteurs scolaires : étudiants, enseignants de BTS ACSE (discipline technique avec agronomie, économie, discipline générale avec biologie/écologie), directeur de l'exploitation du lycée, direction - Acteurs hors cadre scolaire : association « semences paysanne », agriculteurs en bio, publics/consommateurs, éleveurs, réseau agriculture de conservation, parents
Porteur de multiples controverses	OGM, brevetabilité du vivant, circulation des semences, formes de l'agroécologie, autonomie vis-à-vis de l'agro-fourmiture

Les controverses ou incertitudes autour de ces objets continuent d'exister tout en ayant construit des connaissances sur et autour de cet objet avec leur degré de complexité et de complémentarité, il y a une progressivité des problématiques. Plus un objet se trouve à la croisée de plusieurs réseaux d'acteurs, plus son « potentiel » d'apprentissage est important car il sera problématisable de plusieurs manières évitant un réductionnisme problème/réponse en favorisant l'hybridation de savoirs scientifiques, de savoirs d'expérience, voire de savoirs de sens communs.

Un objet intermédiaire pertinent va faciliter la construction d'un projet d'enseignement sur une QSV et peut être le support pour relier les espaces scolaires à d'autres espaces extra-scolaires, facilitant également un enseignement ancré dans la « vraie vie » et relier une diversité de savoirs, de raisonnements et des systèmes de valeurs. De nouveaux objets intermédiaires porteurs de potentiel didactique sur l'agroécologie ont été identifiés pouvant faire l'objet d'un travail d'enquête par les élèves : les médicaments vétérinaires (antibiotiques, homéopathie...), les tracteurs connectés.

Gliesmann, S. 1998, Agroecology : ecological Processes in Sustainable Agriculture. MI : Ann Arbor Presse.

Simonneaux, J., Simonneaux, L. Hervé, N., Nédelec, L., Molinatti, G., Lipp, A., Cancian, N., 2017, « Menons l'enquête sur des QSV dans la perspective de l'EDD », Revue des Hautes écoles pédagogiques et institutions assimilées de Suisse romande et du Tessin. N°22, p. 143-160

Star, S.L. et Griesemer, J. 1989, Institutional ecology, 'Translations' and Boundary objects: amateurs and professionals on Berkeley's museum of vertebrate zoology. Social Studies of Science (19), p. 387-420.