

Observatoire, Curricula, Évaluations, Pratiques, OCEP

<http://ife.ens-lyon.fr/ife/ressources-et-services/ocep>

Expérimentation « École du socle » Corrèze

Axe 2 : Les modalités d'intervention lors de la collaboration

Compléments à la synthèse de mars 2012

juillet 2012

Auteurs : Anne Calpe, Maryline Coquidé

Des entretiens téléphoniques ont été réalisés par Anne Calpe auprès de PLC volontaires et de PE durant les mois de mai et juin.

L'expérimentation a été estimée globalement positive par les acteurs lors d'une réunion s'est tenue le 1er juin 2012 au collège Clémenceau à Tulle. Elle rassemblait un grand nombre de participants du projet. Elle a permis de présenter une synthèse des travaux réalisés sur l'année dans l'expérimentation et d'envisager les perspectives.

Nous proposons, ci-dessous, quelques points en complément de la synthèse intermédiaire de mars 2012, en particulier des éléments d'analyse qui pourraient permettre d'améliorer le dispositif, en particulier en amont, lors de la préparation de la rentrée scolaire.

Nous proposons aussi, comme document de travail, un projet de « Guide méthodologique » pour faciliter l'entrée en sixième. Ce document provisoire n'a, bien évidemment, pas de valeur de prescriptions. Il se voudrait, avant tout, outil de réflexion dans une équipe. Il pourrait être complété, amélioré, illustré davantage par les équipes, puis retravaillé pour devenir une forme de « guide méthodologique » pouvant contribuer à faciliter l'entrée au collège des jeunes élèves.

1 Evolution des modalités d'intervention des PE au cours de l'année scolaire

En plus des différentes modalités de collaboration ou de co-intervention des PE avancées dans la synthèse de mars 2012, il apparaît une forme « d'évolution » des rôles du PE et de ses modalités d'intervention au cours de l'année scolaire qui mériterait d'être étudiée de façon plus approfondie.

2 Différences de culture professionnelle entre PE et PLC

Les entretiens font apparaître, par ailleurs, une forme de « culture professionnelle » de PE différente de celle de PLC, qui s'exprime dans le discours en particulier par des commentaires témoignant d'une attention plus globale aux élèves, dans la classe et hors la classe.

3 Compréhension des visées du dispositif d'expérimentation par les acteurs

Il semble que les visées du dispositif d'expérimentation ont été bien perçues par les PE et la plupart des PLC. En revanche, quelques PLC volontaires pourraient ne pas s'être appropriés ces visées : un professeur considère par exemple comme positif la présence d'une personne supplémentaire et que cela pourrait être généralisé dans toutes les classes, de la 6^e à la 3^e. Un autre professeur envisage le socle commun uniquement comme un cadre administratif. Les spécialités disciplinaires apparaissent ici comme un frein à la compréhension du rôle du socle commun et à sa mise en place.

4 Un co-développement professionnel favorisé par le dispositif

Les PE et plusieurs PLC témoignent d'une forme de développement professionnel par ce travail en commun sur la durée et tout au long d'une année. Cependant, certains PLC (dans le discours de ceux qui semblent ne pas avoir perçu les visées de l'expérimentation), considèrent ne pas avoir eu de développement professionnel suscité par cette expérience et n'envisagent, pour le moment, aucun changement ou évolution de pratiques pédagogiques.

5 Amélioration du dispositif

Emploi du temps

La principale amélioration avancée par les acteurs concerne l'élaboration des emplois du temps : emploi du temps qui permette aux PE de suivre des élèves dans différents cours, favoriser des temps de concertations entre PE et PLC.

Régulation et concertation

Une régulation départementale (mensuelle) favorisant des échanges entre PE est aussi suggérée. Si telle était le cas, il nous semble qu'au-delà d'une réunion d'« échanges de bonnes pratiques », ces régulations pourraient s'organiser autour d'un questionnement commun et récurrent.

Par exemple :

- Quels sont les avantages ou les inconvénients, les meilleures caractéristiques de ce que vous avez observé, réalisé, mis en œuvre, dans vos dispositifs ou dans vos collaborations... ?
- Voyez-vous des difficultés potentielles dans votre environnement à adopter une telle approche ? Quelles seraient des solutions ?

Favoriser une meilleure connaissance des élèves fragilisés dès le début de l'année

(Cf point 3.1 du projet de guide méthodologique)

Extrait cahier de bord PE

Ce qui me surprend réellement, c'est que les professeurs découvrent leurs élèves (et leurs difficultés) au fur et à mesure que le trimestre avance. Ils ignorent tout du passé scolaire de leurs élèves, ils ne savent pas qui a été pris en charge, par qui, quand, combien de temps, pour quelle raison et ils perdent un temps précieux à repérer les élèves en difficulté alors que la plupart d'entre eux étaient naturellement connus en CM2. Ils perdent ainsi un temps précieux au moment précis où l'élève prend ses marques dans un nouvel environnement.

6 Eléments d'évaluation proposés par les PE

Les PE engagés dans le dispositif ont envisagé des critères d'évaluation du dispositif expérimenté. Ceux-ci concernent essentiellement l'évaluation des élèves fragiles. Nous proposons ci-dessous les extraits d'entretiens qui les évoquent

Extrait entretien 1

En termes d'objectifs, je me suis attachée à construire quelques critères d'évaluation du dispositif, notamment avec les classes auprès desquelles j'interviens le plus régulièrement. En français par exemple, nous avons noté que toutes les moyennes des élèves ciblés lors du premier trimestre et devant faire l'objet d'un travail spécifique avec moi avaient augmenté au second trimestre d'au moins un point (et jusqu'à quatre points). Seul un élève parmi eux n'avait toujours pas la moyenne. Les témoignages de collègues affirment que les élèves sont plus dynamiques et investis dans leur travail scolaire lorsque nous sommes en co-enseignement. De plus, il est évident que les élèves appréhendent moins de poser des questions, dire qu'ils ne comprennent pas lorsqu'un des deux enseignants est en mesure de se déplacer pour engager un échange individualisé avec eux.

Extrait entretien 2

*Je me suis fixé aussi comme objectif de pointer les élèves en difficultés en début d'année et de les retrouver en fin d'année pour voir si ils ont évolué. Les bilans seront réalisés bientôt. On a mis en place une grille outil par classe pour pointer d'un seul coup d'œil quels sont les élèves en difficulté et dans quelles compétences. Ensuite les PP des classes ont fait le tour des professeurs des matières pour leur expliquer que tels et tels élèves n'avaient pas validé telles ou telles compétences. Ensuite le professeur devait se référer au livret de compétence pour voir quel était l'item responsable de cette non validation. Ensuite il devait mettre en place une évaluation, des remédiations...
J'ai mis en place un document qui fait l'état des lieux, par élève, de la difficulté scolaire en début d'année et qui compare cette situation à celle que l'on laisse en fin d'année.*

7 Autres propositions

Les PE ont évoqué aussi des compétences professionnelles à améliorer et des besoins de ressources pédagogiques concernant les élèves en difficultés.

Extrait entretien 1

J'ai perçu que, au travers de notre présence en classe, il fallait qu'on induise une certaine forme de pédagogie de la différenciation au sein de la classe.

Extrait entretien 2

(autour des validations des compétences) Je peux rejoindre ce qui se fait à l'école et ce qui se fait au collège. Il y a des bonnes choses qui se font des deux côtés et nous pouvons créer un lien entre les bonnes pratiques, sans changer les choses, sans tout révolutionner, on peut mettre en place de nouveaux outils sans perturber tout le monde. Il me semble que, il y a des améliorations à apporter sans doute, mais sur le fond on a tout ce qu'il faut pour assurer une continuité entre l'école et le collège.

Si vous désirez citer ou faire référence à ce contenu, ce fichier ou cette page, merci d'en signaler la source et l'url : <http://ife.ens-lyon.fr/ife>