

Principales questions discutées, pistes de travail

Les quatre ateliers ont permis aux acteurs des projets d'actions éducatives et des projets de recherche de l'ICE AURA, aux membres de la structure d'interface et aux personnes intéressées par l'ICE d'échanger sur les aspects méthodologiques, en particulier concernant les collaborations. Les principaux thèmes abordés concernent les conditions nécessaires à la collaboration, la nature des activités conduites par les différents participants aux projets, la prise en compte des contextes locaux et leur insertion dans le tissu éducatif aux différentes étapes des projets : conception, mise en œuvre et diffusion.

Parmi les conditions nécessaires à la collaboration, la libération ou la reconnaissance du temps nécessaire aux échanges revient très fréquemment, avec un besoin de reconnaissance institutionnelle des travaux réalisés par les enseignants, dans leur service, leur rémunération, mais aussi pour leur carrière en termes de développement professionnel. La nécessité de rencontres régulières entre chercheurs et enseignants, si possible dans des lieux adaptés, a été soulignée pour permettre une construction et une mise en œuvre commune des projets et éviter de développer parallèlement les PAE et les PR. A ce propos, l'organisation d'appels à projets ICE séparés aboutissant à des PR et des PAE reliés a été discutée autant par les groupes qui se sont formés grâce à l'ICE, que pour des projets dont les acteurs collaboraient déjà en amont. La question de l'articulation du temps de l'enseignement avec le temps de la recherche, et avec le temps des décisions institutionnelles a été évoquée dans chaque atelier, en insistant sur les obstacles qu'elle peut engendrer si elle n'est pas explicite. Elle paraît nécessiter des efforts de compréhension et d'adaptation de la part de chaque communauté, et un respect des contraintes de chacun pour construire un équilibre dans le partenariat.

Une des pistes d'acculturation et de partage de pratiques envisagée dans plusieurs ateliers correspond à la co-conception d'outils ou de ressources, qui semblent être à la fois des objets de partage au sein de certains projets, et des vecteurs potentiels de diffusion, au moins auprès des nouveaux membres qui rejoignent une équipe. Ces objets communs peuvent être l'occasion de développer des relations entre les savoirs pratiques et les savoirs de la recherche, et de mieux comprendre leur articulation.

Des questions ont également été soulevées concernant les limites entre la participation des enseignants aux recherches, les nécessaires formations qu'il convient parfois d'organiser et le développement professionnel engendré pour les différents acteurs. Les rôles joués par les chercheurs dans les différents projets ont ainsi été discutés : experts, évaluateurs, formateurs, passeurs entre responsables institutionnels et enseignants, co-concepteurs... Les projets de l'ICE présentent une palette variée de méthodologies, et au sein d'un même projet, le rôle des différents acteurs peut varier suivant les étapes, et dans le temps.

Les questions des modalités de diffusion restent vives : comment ouvrir les projets à de nouveaux acteurs enseignants, en les formant, comment faire bénéficier ceux qui ne participent pas à l'échelle d'une discipline, d'un établissement, d'un bassin, d'une académie ?