



LES INSTITUTS CARNOT DE L'ÉDUCATION

Présentation et Bilan d'étape
(Avril 2017)



1 - Présentation générale

2 - Expérimentation d'un ICE pilote en région AuRA

Partenaires

Activités du réseau

Gouvernance

Passeurs et structure d'interface

Cadre juridique

Modalités des appels à projets et constitution du réseau

Les caractéristiques du réseau et des projets retenus

Moyens mobilisés

3 - Perspectives nationales



1 – Présentation générale



Constat

L'idée de créer des Instituts Carnot de l'Éducation part du constat que **les liens du système éducatif français avec la recherche et que le transfert des résultats vers le système éducatif sont insuffisants ou inadaptés.**

Les relations qui existent sont peu structurées et la plupart du temps réservées aux Sciences de l'éducation traditionnelles alors que de nombreuses disciplines scientifiques s'intéressent à la question éducative.

Cette situation du système éducatif français est très singulière par comparaison avec d'autres domaines d'activité comme l'économie ou la médecine pour lesquels il existe de nombreuses structures de coopération entre chercheurs académiques et praticiens. De même dans de nombreux pays d'Europe la situation est bien différente.



Objectifs et missions

- **Deux objectifs**

- Réduire la spécificité du système éducatif français
- Créer des lieux de proximité structurés de coopération entre enseignants et chercheurs constituant un réseau

- **Trois missions**

- **Innover** à grande échelle par contact direct entre enseignants et chercheurs → **Bottom-up**
- **Susciter** des recherches sur des questions mal renseignées par la recherche, révélées par le dialogue avec les enseignants (recherche impliquée)
- **Diffuser** les travaux : ESPE, Rectorat, Enseignants.

Toutes les disciplines scientifiques sont mobilisées et tous les niveaux de formation concernés



Spécificités et exigence de qualité

- **Une spécificité : Des « Passeurs »**

Les passeurs sont au coeur du travail d'interface par la mise en relation des équipes et l'accompagnement des projets sur le terrain.

- Titulaires d'un doctorat
- Connaissent bien le système éducatif
- Favorisent les échanges, aident au montage des projets, en assurent le suivi.
- Lien avec des cadres des rectorats

- **Une exigence : La Qualité**

Aussi bien en pédagogie qu'en recherche mesurée par des évaluations d'experts



Aspects stratégiques

- **Effet de transformation très important par acculturation**
 - Du système éducatif, les relations avec la recherche devenant naturelles pour les enseignants et les personnels d'encadrement.
 - Des communautés scientifiques amenées à développer des approches pluridisciplinaires devant la complexité des besoins des enseignants.
- **Pour les Académies :**
 - Grenoble : Répondre à des problématiques éducatives concrètes des équipes pédagogiques et permettre de les aborder avec l'aide de plusieurs disciplines scientifiques, ce qui est adapté aux besoins systémiques des équipes (démarche Bottom up) : la recherche n'est plus un épiphénomène mais un élément phare, porteur d'une dynamique d'innovation
 - Clermont : Projet d'élaboration d'un plan de formation des cadres et des personnels d'encadrement sur ce qu'est la recherche dans sa diversité et ce que l'on peut en attendre
 - Projet inter-académique sur l'étude d'impact des REP



Articulation avec les ESPE, les SFR, les LEA*

(*Lieux d'Education Associés)

- ICé centre de compétence à disposition des ESPE :
 - Les formateurs PRAG des ESPE sont éligibles
 - Impact sur FC des enseignants >> pas de neurosciences, pas de psychosocial et cognitive enseignées dans les ESPE
 - Associer des mémoires de master (mention PIF) ou mobiliser des étudiants pour participer à l'encadrement de certains projets
- ICé porte d'entrée pour les SFR vers innovation et transfert
- Problème d'essaimage des LEA : peu nombreux en France, peu d'adossement recherche-transfert, uniquement des sciences de l'Education / intérêt pour faire germer des projets



2 – Expérimentation d'un ICE pilote en région Auvergne-Rhône-Alpes



Les partenaires principaux

- Le MENESR, soutien et caution des ministres, financements pour mener l'expérimentation
- Les 3 rectorats
- Les 3 ESPE
- Les universités
 - Université Grenoble-Alpes
 - Université Clermont-Auvergne
 - Université de Lyon (dont plus directement Lyon 1, Lyon 2, Lyon 3, Saint-Etienne, ENS)
- CANOPé
- Intérêt manifesté par des partenaires extérieurs
(Pôle Imaginove, Région, Institutions, ...)

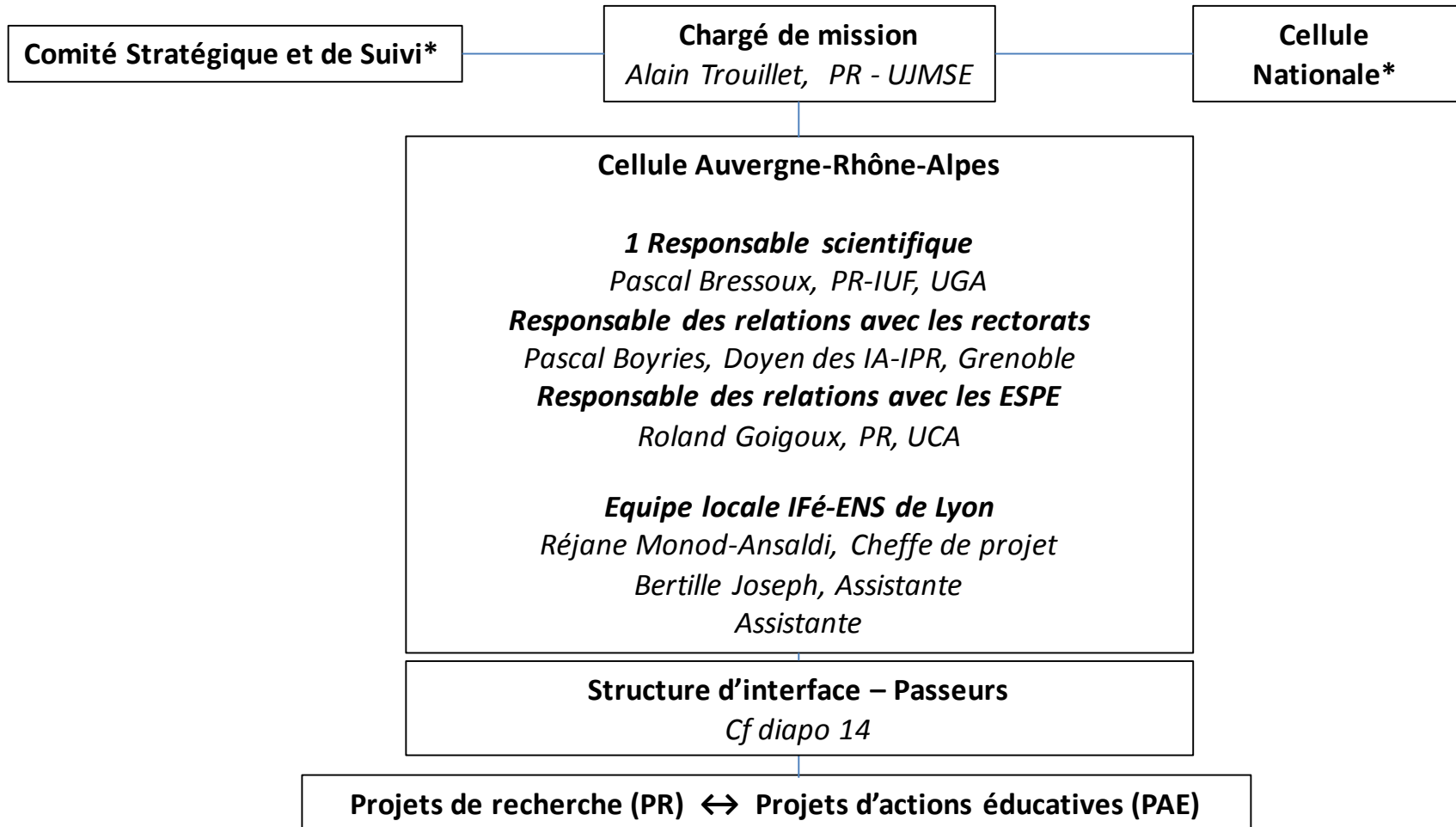


Activités du réseau

- Développer des **Projets d'Action Educative (PAE)** :
 - Associés à des **projets de recherche (PR)**
 - Associés à des **chercheurs « experts »** du réseau mobilisés pour valoriser leurs travaux et leurs laboratoires financés à ce titre
- Mettre en œuvre ces projets
- Séminaires portant sur le déroulement des projets
- Promotion des approches scientifiques pluridisciplinaires
- Diffusion des travaux
 - ESPE, rectorat, enseignants en général et partenaires de l'école, formation
- Répondre à des appels à projets
- Politique de coopération à l'internationale



Gouvernance - Animation



* Rôle et positionnement à redéfinir dans le cadre de l'essaimage et compte-tenu des réponses au PIA 3



Comité Stratégique et de Suivi



Présidente :

Nicole BELLOUBET, Membre du Conseil Constitutionnel

Vice-présidente :

Marie-France BARTHET, Ex-Présidente de l'Université fédérale de Toulouse Midi-Pyrénées, Conseillère régionale Occitanie

Rectorats :

Marie-Danielle CAMPION, Recteur de Clermont-Ferrand

Françoise MOULIN-CIVIL, Recteur de Région Académique Auvergne Rhône-Alpes, Recteur de Lyon

Claudine SCHMIDT-LAINÉ, Recteur de Grenoble

Directions du MENESR :

Claude FABRE, DGESIP

Sophie FERMIGIER, DGRI

Isabelle ROBIN, DGESCO

Présidents d'Universités :

Mathias BERNARD, Président Université Clermont-Auvergne

Khaled BOUABDALLAH, Président Université de Lyon

Lise DUMASY, Présidente Université Grenoble Alpes

Jean-François PINTON, Président ENS Lyon

Direction des ESPE :

Bettina DEBÛ, Directrice de l'ESPE de Grenoble

Ludovic MORGE, Directeur de l'ESPE de Clermont

Alain MOUGNIOTTE, Directeur de l'ESPE de Lyon

Personnalités extérieures es qualité:

Roger FOUGERES, ancien Vice-Président de la région Rhône-Alpes à l'enseignement supérieur et à la recherche

Michel LUSSAULT, Directeur de l'Institut Français de l'Éducation, Président du conseil des programmes

Yannick NEUDER, Vice-Président de la région Auvergne-Rhône-Alpes à l'enseignement supérieur et à la recherche

Participants au titre de la mission ICE

Alain TROUILLET, chargé de mission

François LOUVEAUX, IGEN

Eric ESPERET, synthèse des expertises

Réjane MONOD-ANSALDI, Cheffe de projet



Rôle et positionnement des passeurs

- rôle et le profil définis dans le rapport de Roger Fougères
- le passeur est au coeur du travail d'interface par la mise en relation des équipes et l'accompagnement des projets sur le terrain
- les passeurs sont toutefois à distinguer des autres membres de la structure d'interface (cf ci-après)
- recrutés et désignés par les recteurs pour chacune des 3 académies (fiche de poste)
- chaque académie pourra constituer une équipe autour des passeurs pour les aider dans leur travail d'accompagnement, définir leur territoire d'action et l'articulation nécessaire avec les CARDIE



Rôle de la structure d'interface

- animation du réseau
- nécessité de réunir autour des passeurs des personnes qui ont une vision complémentaire pour :
 - définir le statut des projets accompagnés et les priorités d'accompagnement
 - faire en sorte et s'assurer que chaque PAE fasse l'objet d'un accompagnement adapté
 - faire et partager le bilan régulier des projets accompagnés
 - mutualiser les compétences et exploiter les complémentarités régionales
 - partager les informations et coordonner les actions (rectorats, CARDIE, universités, ESPE)

Une équipe de passeurs a joué ce rôle pour constituer le réseau en 2016



Composition de la structure d'interface

- Coordination et animateurs du réseau
- 3 passeurs (recrutés et désignés par les recteurs)
- 3 universitaires (désignés par les VP Recherche)
- 3 représentants des CARDIE (CARDIE ou leurs représentants)
- 3 représentants des corps d'inspection (IA/IEN/IPR)
- 3 représentants des ESPE (désignés par chaque ESPE)
- 1 représentant de l'enseignement agricole

Fréquence des réunions : trimestrielle



Cadre juridique

L'ICE expérimental fonctionne comme un réseau collaboratif hébergé par l'IFé, ENS de Lyon :

- Pas de personnalité morale
- Pilotage par un chargé de mission du MENESR pour mener expérimentation et essaimage national
- Fonds gérés par l'UdL (2016) et l'ENS (2017)
- Situation transitoire
- A faire évoluer en fonction du résultats de l'appel à projet PIA 3

Structure cible envisagée : GIS

(cf rapport Roger Fougères)



Construction du réseau

- AMI (mars 2016) pour recueillir la demande des enseignants et l'offre des chercheurs par rapport à des thèmes définis, avec les rectrices
 - >> 120 réponses « éducation » + 95 réponses « recherche »
- Mise en relation de la demande et de l'offre par les passeurs (avril-mai 2016).
- Appel à projets PR, PAE avec en partie commune l'apport de la recherche sous forme de valorisation (juin 2016)
- Expertises séparées des PR et des PAE
- Sélection d'équipes de recherche et d'enseignants (2 vagues en juillet 2016 et janvier 2017 pour les projets révisés)



Les PAE

Au total 51 PAE déposés dont 38 étaient associés à un ou plusieurs PR

Première vague d'évaluations (CSS de juillet 2016)

4 catégories issues de l'évaluation :

- 1 - Prêt à être mis en œuvre à la rentrée (11)
- 2 - Prêt à être mis en œuvre à la rentrée après des modifications mineures (19)
- 3 - Nécessite des modifications importantes avec l'accompagnement d'un passeur (17)
- 4 - Nécessite des modifications très importantes avec l'accompagnement d'un passeur (4)

6 groupes en fonction du statut du projet :

- A – PAE retenu sans condition (11)
- B – PAE retenu sous conditions d'amélioration (5)
- C – PAE retenu sous conditions d'un dossier de valorisation « chercheur expert » (3)
- D – PAE susceptibles d'être retenus sous réserve d'amélioration du PR associé (18)
- E – PAE non retenus car PR associé non retenu (4)
- F – PAE non retenus car pas de PR associé (10)



Les PR

Au total 39 PR déposés dont 32 étaient associés à un ou plusieurs PAE

Première vague d'évaluations (CSS de juillet 2016)

4 catégories issues des évaluations

A (8) B+ (14) B- (6) C (11)

3 groupes en fonction du statut des projets

- I PR retenus (12)
- II PR autorisés à déposer un projet amélioré (19)
- III PR non retenus (8)

Deuxième vague d'évaluations (CSS de janvier 2016)

PR retenus (12+5)

PR non retenus (22)



Le réseau « définitif »

après la deuxième vague d'évaluations
(janvier 2017)

PR retenus 17 (12+5)

PR non retenus 22

PAE retenus et associés à des PR 20

PAE retenus avec chercheurs experts 2 (+2 sous réserve)

PAE non retenus car PR non retenu 16

PAE non retenus car pas de PR associé 10

Les PAE non retenus vont faire l'objet d'un accompagnement par les passeurs pour les associer à terme à des chercheurs quand ce sera possible (nouveaux PR, chercheurs experts, ...) ou trouver une solution d'accompagnement ad hoc (besoin de formation ...)



Les laboratoires impliqués 1/2

Laboratoire de Linguistique et Didactique des Langues Etrangères et Maternelles

EA 609, Université Grenoble-Alpes

En partenariat : Université de Lorraine, Université Laval-Québec, Université de Montréal, Université de Sherbrooke, Université de Chicoutimi

Laboratoire Autonomie, Gérontologie, E-Santé, Imagerie & Société

EA 7407, Université Grenoble-Alpes

Laboratoire des Sciences de l'Éducation

EA 602, Université Grenoble-Alpes

En partenariat : Université du Québec, Université Clermont Auvergne

Laboratoire Sport et Environnement Social

EA 3742, Université Grenoble-Alpes

Laboratoire Sciences, Société, Historicité, Éducation et Pratiques

EA4148, Université Claude Bernard, Lyon 1 et ENS de Lyon

En partenariat : Université de Genève, Université de Shanghai



Les laboratoires impliqués 2/2

Institut des Sciences Cognitives Marc Jeannerod

UMR CNRS 5304, Université Claude Bernard Lyon 1

Laboratoire d'Etude des Mécanismes Cognitifs

EA 3082, Labex CORTEX, Université Lumière Lyon 2

En partenariat : Université de Nice

Laboratoire Interactions, Corpus, Apprentissages, Représentations

UMR CNRS 5191, Labex ASLAN, Université Lumière Lyon 2 et ENS de Lyon

En partenariat : Université Pierre et Marie Curie

Laboratoire Activité, Connaissance, Transmission, Education

EA 4281, Université Clermont-Auvergne

En partenariat : Université de Montréal, Université de Lorraine, ENS de Lyon

Laboratoire Apprentissage, Didactique, Evaluation, Formation

EA 4671, Aix-Marseille Université

En partenariat : IREM de Clermont-Ferrand, ENS de Lyon



Les équipes éducatives 1/3

Académie de Clermont-Ferrand

Ecole Diderot, Clermont-Ferrand
Ecole Alphonse Daudet, Clermont-Ferrand
Ecole Jean de la Fontaine, Clermont-Ferrand
Ecole Charles Perrault, Clermont-Ferrand
Ecole Romain Rolland, Clermont-Ferrand
Ecole Jules Verne, Clermont-Ferrand
Ecole Mercoeur, Clermont-Ferrand
Ecole Jean Macé, Clermont-Ferrand
Ecole Jean Jaurès, Clermont-Ferrand
Ecole Jules Vallès, Clermont-Ferrand
Ecole P. Arbos, Clermont-Ferrand
Ecole Pierre Mendès France, Clermont-Ferrand

Collège Antoine Grimoald Monnet, Champeix
Collège La Charme, Clermont-Ferrand
Collège Albert Camus, Clermont-Ferrand
Collège Charles Baudelaire, Clermont-Ferrand
Collège de la Comté, Vic-le-Comte
Collège Teilhard de Chardin, Chamalières
Circonscription de Chamalières, Clermont-Ferrand
Direction des Services Départementaux de l'Éducation Nationale (DSDEN) de l'Allier
Circonscription de Clermont la Plaine, Clermont-Ferrand
Rectorat de Clermont-Ferrand, Clermont-Ferrand



Les équipes éducatives 2/3

Académie de Lyon

Ecole maternelle Asile Fournas, Saint Chamond

Ecole maternelle publique Ambroise Croizat, Vaulx-en-Velin

Collège Ampère, Lyon

Collège de la Tourette, Lyon

Collège Jean de Tournes, Fontaines-sur Saône

Collège Honoré d'Urfé, Saint Etienne

Collège Nicolas Conté, Régny

Lycée Saint Exupéry, Lyon

Lycée Ampère, Lyon

Lycée du Parc, Lyon

Lycée Jean de la Fontaine, Roanne

Lycée Lamartinière Monplaisir, Lyon

Lycée Descartes, Saint Genis Laval

Lycée Diderot, Cité scolaire La Martinière Diderot, Lyon

Centre Académique pour la Scolarisation des enfants allophones Nouvellement Arrivés et des enfants issus de familles itinérantes et de Voyageurs (CASNAV), Lyon

Direction des Services Départementaux de l'Éducation Nationale (DSDEN), Pôle « Allophones »



Les équipes éducatives 3/3

Académie de Grenoble

Collège Vercors, Grenoble
Collège Louis Aragon, Villefontaine
Lycée Louise Michel, Grenoble
ASH Haute Savoie et Isère Sud
Circonscription du Haut Grésivaudan,
Crolles
Cité Scolaire Internationale Europole,
Grenoble
Cellule académique Climat Scolaire
Inspection pédagogique régionale de
Lettres
Rectorat de Grenoble

Hors région académique AuRA

Lycée Baggio, Lille
Plus de 250 classes de 25
circonscriptions primaires REP

Hors enseignement scolaire

ESPE Académie de Grenoble
Mission « -3+3 », Université
Grenoble Alpes
Service Accueil Handicap, COMUE
Université Grenoble Alpes
FabLab Mystic, COMUE Université
Grenoble Alpes



Caractéristiques du réseau constitué

- La plupart des disciplines scientifiques représentées: Science de l'éducation, didactique des disciplines, psychologie sociale et cognitive, psychologie, neurosciences....
- Périmètres éducatifs des PAE très diversifiés: école, lycée, collège, groupement d'établissements, circonscriptions, départements, académie. Parfois plusieurs milliers d'élèves concernés par un projet
- Responsables de PAE avec des fonctions diversifiées: professeurs, cadres académiques, Dasen, etc..



Des thèmes au cœur des préoccupations de l'école

- Majorité de thèmes sur l'apprentissage de la langue et sur l'amélioration des compétences rédactionnelles des élèves, de la maternelle au LEP
- Facteurs de réussite à l'école: Amélioration de la concentration, de la motivation et du bien être des élèves, l'école inclusive avec la prise en compte des élèves à besoins spécifiques (allophones , handicapés).
- Problèmes liés à des enseignements disciplinaires: résolution d'un problème de physique du collège à l'université, philosophie et arts plastiques dans un EPI..



Une intervention des chercheurs sous des formes multiples

- Plusieurs projets de recherche mobilisés au sein d'un même projet d'action éducative.(Complexité du sujet pédagogique)
- Un même projet de recherche peut intervenir dans plusieurs projets d'action éducative(un tiers des projets dans ce cas). Intérêt pour l'essaimage (Chercheurs intervenant comme experts)
- Des chercheurs de plusieurs sites se retrouvent dans un même projet d'action éducative.



Moyens 2016

- 200 k€ apporté par MENESR sur fonds propres
- 8 thèses en 2016 (dont 6 débutées effectivement)
- 3 post-docs sur budget 2016 (dont 2 recrutés en 2017)
- Dotations d'amorçage
- Dépenses réelles > 200 k€ à consolider



Moyens 2017-2018

- Un budget 2017 consolidé > 1 M€ dont 500 k€ sur PIA 2 à finaliser avec DGESIP-DGRI, DGESCO, CGI et partenaires
 - Au moins 6 post-docs prévus
 - Au moins 1 thèse proposée (par UGA)
 - Dotations directes au PR
 - Dotations aux PAE via les rectorats
- Financement 500 k€ sur PIA 2
 - Enveloppe validée en décembre 2016
 - Cahier des charges CGI validé le 8 mars 2017
 - Validé par arrêté du 1^{er} ministre le 11 avril
 - Convention MENESR-ENS en cours de finalisation
 - Des conditions d'éligibilité des dépenses



3 – Perspectives nationales au-delà de 2017-2018



Faire essaimer l'expérimentation via un appel à projet national sélectif

- Label ICE accordé par l'Etat sur AAP
- Contenu AAP inspiré de l'expérimentation AuRA
- Permet de juger de la densité, de la diversité des recherches mais surtout de leur **qualité** sur un périmètre géographique donné (*région, académie ou autre périmètre*)
- Jury indépendant
- Créer, ensuite, un réseau national des ICE sélectionnés dont les objectifs ont été définis dans l'AAP
- Plateforme numérique pour la diffusion
(lutter contre les inégalités d'origine territoriale)



Montage des projets

Créer pour chaque projet un consortium avec un porteur
(Universités, ESPE, Rectorats)

Identifier un périmètre scientifique et thématique en amont de l'AAP (AMI, SFR ou GIS existant, ...) pour faire ressortir les spécificités de chaque projet

Concertation des porteurs pour la cohérence des projets
(même objectifs mais des modalités de mise en œuvre différentes en fonction du contexte de site et du périmètre du projet)

Projets potentiels identifiés (*réflexions en cours*)

- Strasbourg-Nancy-Reims et région Grand-Est (appui sur GIS existant)
- Toulouse-Montpellier et région Occitanie (appui sur SFR existante)
- Marseille et région PACA ou périmètre plus restreint
- Rouen et région Normandie
- Lille (périmètre à préciser)
- Versailles (périmètre de l'académie)



Perspectives dans le cadre du PIA 3

Les thématiques de l'Education et de la mise en relation nécessaire des enseignants avec la recherche émergent et sont reconnues au niveau national et dans les objectifs du PIA3

Deux possibilités envisagées :

- Action « Territoires d'innovation pédagogique dans l'enseignement scolaire »
- Action « Programmes prioritaires de recherche »

Discussions en cours, AAP envisageable pour fin 2017 au plus tôt