



1
conférences de consensus

**TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR**

Réussite et échec dans l'enseignement supérieur
Quels éclairages de la recherche ?

16-17 déc.2015 /PARIS

L'efficacité des dispositifs d'aide à la réussite en
premier cycle : constats et questionnements


Cathy Perret
Université de Bourgogne
CIPE/IREDU

C. Perret





MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE



1
conférences de consensus

**TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR**



Réussite et échec dans l'enseignement supérieur
Quels éclairages de la recherche ?

16-17 déc.2015 /PARIS


Recherches sur les dispositifs d'aide à la réussite en
France

- Du tutorat au Plan Réussite en Licence ...
- Des travaux sur des expériences locales de chercheurs et de praticiens sur des dispositifs singuliers
- Et finalement des travaux peu nombreux

C. Perret


MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE



1
conférences de consensus

TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Réussite et échec dans l'enseignement supérieur
Quels éclairages de la recherche ?


16-17 déc. 2015 / PARIS

Panorama des dispositifs d'aide à la réussite en France

- Pluralité, hétérogénéité et combinaison des dispositifs d'aide à la réussite
- Recensement difficile des dispositifs d'aide à la réussite
- Logiques institutionnelles et/ou initiatives locales

Difficultés de la mesure de l'efficacité

C. Perret



1
conférences de consensus

TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Réussite et échec dans l'enseignement supérieur
Quels éclairages de la recherche ?


16-17 déc. 2015 / PARIS

Panorama des dispositifs d'aide à la réussite en France

- Faible renouveau des méthodes et pratiques pédagogiques
- Des dispositifs centrés sur des représentations de la réussite
- Dynamiques des dispositifs

Faible appropriation des résultats de la recherche et des expériences

C. Perret



1
 conférences de consensus
 TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE
 DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Réussite et échec dans l'enseignement supérieur
 Quels éclairages de la recherche ?
16-17 déc. 2015 / PARIS

Mesures de l'efficacité des dispositifs d'aide à la réussite

- 1) Définir la réussite des étudiants
- 2) Comparer des populations :
 - A : ayant bénéficié d'un dispositif
 - B : n'ayant pas bénéficié d'un dispositif
- 3) Prendre en compte les différences de compositions des populations

 ifé
 INSTITUT FRANÇAIS DE L'ÉDUCATION
 C. Perret

 ENS
 ENS DE LYON

 MINISTÈRE
 DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
 DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
 ET DE LA RECHERCHE


1
 conférences de consensus
 TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE
 DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Réussite et échec dans l'enseignement supérieur
 Quels éclairages de la recherche ?
16-17 déc. 2015 / PARIS

Performances aux examens des étudiants

Programme de recherche à l'université de Bourgogne par le CIPE et l'IREDU :

- Travaux réalisés sur des dispositifs variés sur 5 ans dans le cadre de l'évaluation du PRL
- Approches statistiques et quantitatives de type macro (au niveau de l'ensemble de l'uB) et micro (pour certaines filières) & Approches qualitatives : pluralité des approches et des mesures pour appréhender une réalité
- Une mesure de la réussite intégrant les abandons
- Collaboration avec les équipes enseignantes : connaissance des dispositifs exploitation de données existantes
- Utilisation des données existantes – construction de méthodologies spécifiques – comparaison des résultats – Tendances à confirmer – Effets à CT

 ifé
 INSTITUT FRANÇAIS DE L'ÉDUCATION
 C. Perret

 ENS
 ENS DE LYON

 MINISTÈRE
 DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
 DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
 ET DE LA RECHERCHE


1
 conférences de consensus
 TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE
 DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Réussite et échec dans l'enseignement supérieur
 Quels éclairages de la recherche ?
16-17 déc.2015 /PARIS


Performances aux examens des étudiants de L1 :
Tendances

- Effets de la multiplication des actions
- Effets différenciés des dispositifs
- Effets sur la persévérance des étudiants
- Effets différenciés selon les publics étudiants




 MINISTÈRE
 DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
 DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
 ET DE LA RECHERCHE

C. Perret





1
 conférences de consensus
 TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE
 DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Réussite et échec dans l'enseignement supérieur
 Quels éclairages de la recherche ?
16-17 déc.2015 /PARIS


Effets de la multiplication des actions

- Effets **négatifs** de la multiplication des actions (excepté pour les bacheliers des séries scientifiques)

Dynamisme des équipes pédagogiques – volonté d'expérimentation
 Découragement des étudiants par alourdissement de leur charge de travail ?
 Nouvelle forme de sélection : un nouveau filtre ?




 MINISTÈRE
 DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
 DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
 ET DE LA RECHERCHE

C. Perret






1
 conférences de consensus
 TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE
 DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Réussite et échec dans l'enseignement supérieur
 Quels éclairages de la recherche ?
16-17 déc. 2015 / PARIS

Effets différenciés des dispositifs

Accompagnement et soutien renforcé : effets **positifs**
 (exceptés pour les bacheliers scientifiques et ES avec
 mention)
 Méthodologie du travail universitaire / modalités pédagogiques renouvelées / autres actions :
 pas d'effets repérés par l'approche macro

Des différences selon les étudiants




C. Perret


1
 conférences de consensus
 TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE
 DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR


Réussite et échec dans l'enseignement supérieur
 Quels éclairages de la recherche ?
16-17 déc. 2015 / PARIS

Effets différenciés selon les publics étudiants

- La participation au dispositif d'aide à la réussite des plus faibles ne leur permet pas de réussir aux examens : **rôle d'amortisseur** même si des effets plus marqués que pour les étudiants moyens
- Les étudiants « moyens moins » vont réussir leurs examens avec des dispositifs d'aides obligatoires
- Certains programmes basés sur le volontariat ont des rendements plus importants pour des étudiants ayant traditionnellement plus de chances de réussir

C. Perret



1
 conférences de consensus
 TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE
 DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR


Réussite et échec dans l'enseignement supérieur
 Quels éclairages de la recherche ?
16-17 déc. 2015 / PARIS

Effets sur la persévérance des étudiants

Une **plus faible tendance à l'abandon** notamment pour
 les **étudiants les plus faibles**

- ❖ Respect d'un engagement ou renforcement de la motivation ?
- ❖ Quid de leur réussite ultérieure ?
- ❖ Quels effets pour les établissements ?



C. Perret


1
 conférences de consensus
 TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE
 DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Réussite et échec dans l'enseignement supérieur
 Quels éclairages de la recherche ?
16-17 déc. 2015 / PARIS

Facteurs incitatifs à la participation ?

Nombre de recherches pointent les problèmes de participation des étudiants

Des étudiants

- Lucides sur leurs difficultés et les exprimant de manière plutôt juste
- Conscients qu'ils ont besoin d'aide

Mais pas de recours aux dispositifs institutionnels d'aides


- ✓ **Crainte de marginalisation stigmatisation ou de dévalorisation ?**

- Motivés qui participent aux dispositifs
- Les difficultés motivationnelles ne sont pas identifiées comme nécessitant une aide
- ✓ **Motivation dès leur inscription ou qui s'étiolo ?**






C. Perret



1
conférences de consensus


**TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR**

Réussite et échec dans l'enseignement supérieur
Quels éclairages de la recherche ?


16-17 déc.2015/PARIS

Dispositif basé sur le volontariat ou obligatoire ?
Accès libre ou sélection des étudiants ?
Des groupes de niveaux ?


- Tous les étudiants ne tirent pas bénéfice des dispositifs obligatoires d'aide à la réussite
- L'obligation peut permettre d'accroître les notes des plus faibles mais pas de réussir
- Des effets différents selon les étudiants : pas d'amélioration de la réussite pour des étudiants sélectionnés et contraints parmi les moins faibles
- Des étudiants regrettant de ne pas pouvoir suivre les dispositifs d'aides (critères de choix ?)
- De groupes de niveaux qui ne fonctionnent pas tous les ans



C. Perret



ENS DE LYON



MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE



1
conférences de consensus

**TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR**

Réussite et échec dans l'enseignement supérieur
Quels éclairages de la recherche ?

16-17 déc.2015/PARIS

Références (extrait) :

ANNOOT E. (2012). *La réussite à l'université du tutorat au plan licence*. De Boeck : Collection Pédagogie en développement.

BORRAS I. (2011). « Le tutorat à l'université. Peut-on forcer les étudiants à la réussite ? » *Bref du Céreq*, n°290.

COMITE DE SUIVI LICENCE. (2011). « Synthèse de l'enquête du comité de suivi licence sur la mise en œuvre du plan réussite en licence ». En ligne: <http://www.ons.fr/jurisdic/DOCS/4634_resultats_analyselicence.pdf> (consulté le 9 janvier 2012).

DANNER M., KEMPF M. & ROUSVOAL L. (1999). « Le tutorat dans les universités françaises ». *Revue des Sciences de l'Éducation*, vol. 25, n°2, p. 243-270.

DANNER M. (2000). « A qui profite le tutorat mis en place dans le premier cycle universitaire ? ». *Les Sciences de l'Éducation - Pour l'Ère nouvelle*, vol. 33, n°1, p. 25-41

MICHAUT C. (2003). « L'efficacité des dispositifs d'aide aux étudiants dans les universités: Entrer à l'université ». *Recherche et formation*, n°43, p. 101-113.

CANNARD C., ENTENMANN F., PARIS S., DELMAS F. & GRAFF C. (2012). « Mobilisation et réussite des étudiants tutorés en Licence de psychologie ». *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 28(2).

FORNASIERI J., LAFONT L., POTEAUX N., & SERE M.-G. (2003). « La fréquentation du tutorat : des pratiques différenciées. Enquête au sein de huit universités françaises ». *Recherche & Formation*, (43), p. 29-45.

HAAS V., MORIN-MESSABEL C., FIEULAIN N. & DEMOURES A. (2012). « L'entrée à l'université et ses difficultés : regards croisés à partir d'un dispositif du Plan Réussite Licence ». *L'orientation scolaire et professionnelle* [En ligne], 41/4 | 2012, mis en ligne le 07 décembre 2015, consulté le 15 février 2013. URL : <http://osp.revues.org/3925> ; DOI : 10.4000/osp.3925

MORLAIX S. & PERRET C. (2013). « L'évaluation du Plan réussite en Licence : quelles actions pour quels effets ? ». *Recherches en Éducation*, 15, p. 137-150.

Romainville, M. (1992). Pourquoi les étudiants n'exploitent-ils pas l'aide pédagogique ? In M. Romainville & B. Noel. *Les dispositifs d'accompagnement pédagogique au premier cycle. Gestion de l'enseignement supérieur*, vol. 10, n°2.

Romainville, M. & Noel, B. (1998). *Les dispositifs d'accompagnement pédagogique au premier cycle. Gestion de l'enseignement supérieur*, vol. 10, n°2.

Perret C. (dir) (2015). *Le Plan Réussite en Licence: Quelles actions, quels effets, quelles perspectives?* Dijon: Éditions universitaires de Dijon, Collection: U-21, 256 pages..



C. Perret



ENS DE LYON



MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE