

**Accompagnement
de recherches
et réussite**

Laetitia GERARD
Docteure en Sciences de
l'éducation
Consultante internationale
[http://cooperationuniversitaire.
blogs.docteo.net/](http://cooperationuniversitaire.blogs.docteo.net/)



**Les évolutions du paysage
doctoral**

- Evolution du public des doctorants
- Evolution institutionnelle
→ Vers une « ouverture cadrée »
- Evolution des finalités du doctorat

ANDès & CJC, 2015; Coulmont, 2013; Durette, Fournier, & Lafon, 2012; Engebretson & al 2008; Gérard, 2014; Johnson, Lee, & Green, 2000; Malfroy, 2005; Manathunga, 2005; MESR, 2011; Neumann & Khim Tan, 2011; Vourc'h, 2010

Taux d'abandon en doctorat

- CEREQ, génération 98
 - Sciences exactes : 10 à 30%
 - SHS: 60%
- Rapport AERES, vague D, 2010
 - Sciences exactes : 5%
 - SHS: 40%

Causes de l'abandon

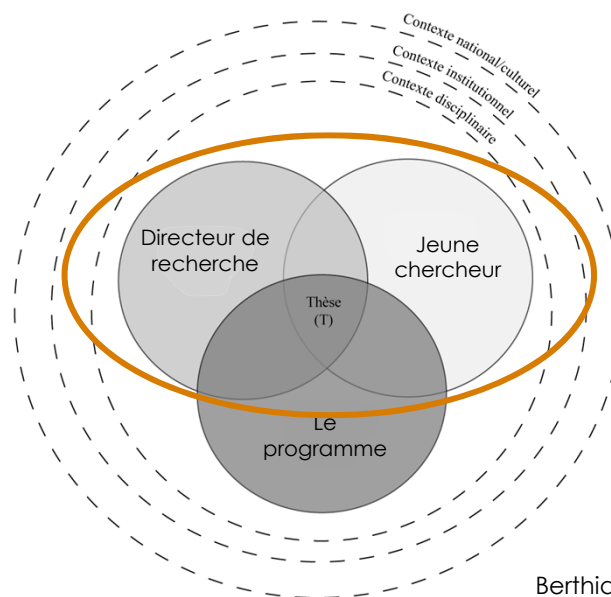
- Raisons financières
- Raisons personnelles
- Raisons académiques → Dont DDR

CORSCI, 2006; Lovitts, 2001; Mogue rou, Murdoch et Paul, 2003

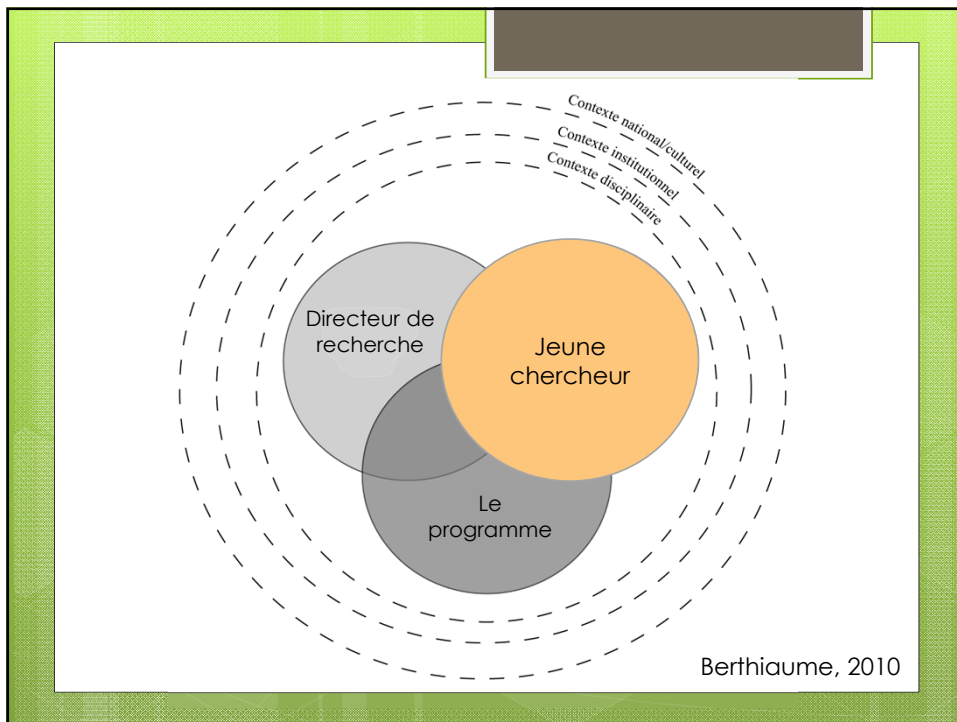
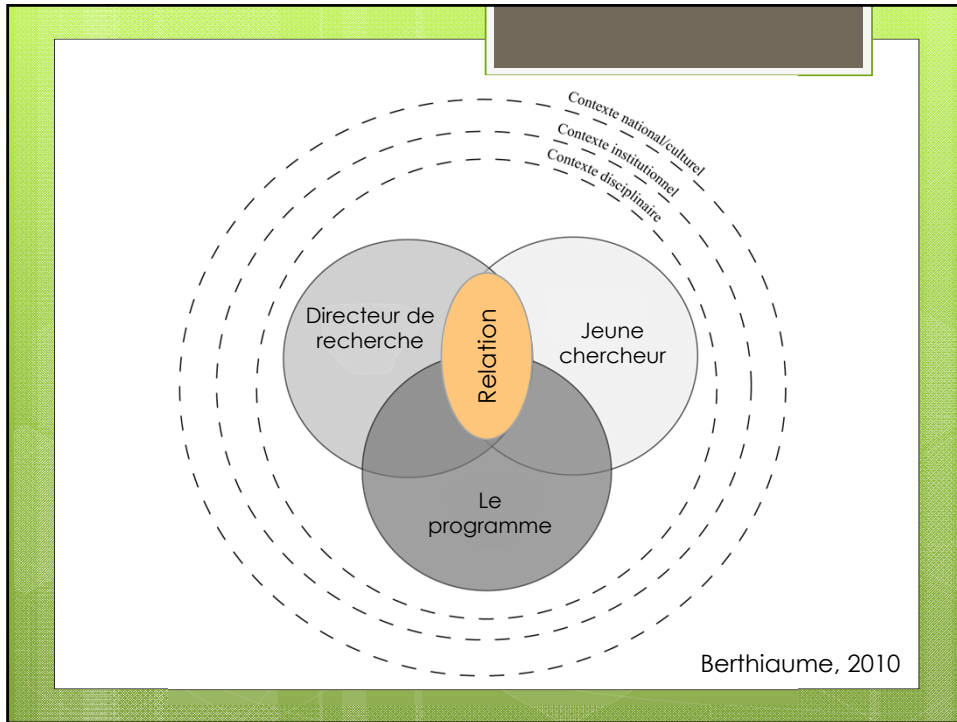
La DDR: variable importante de la réussite

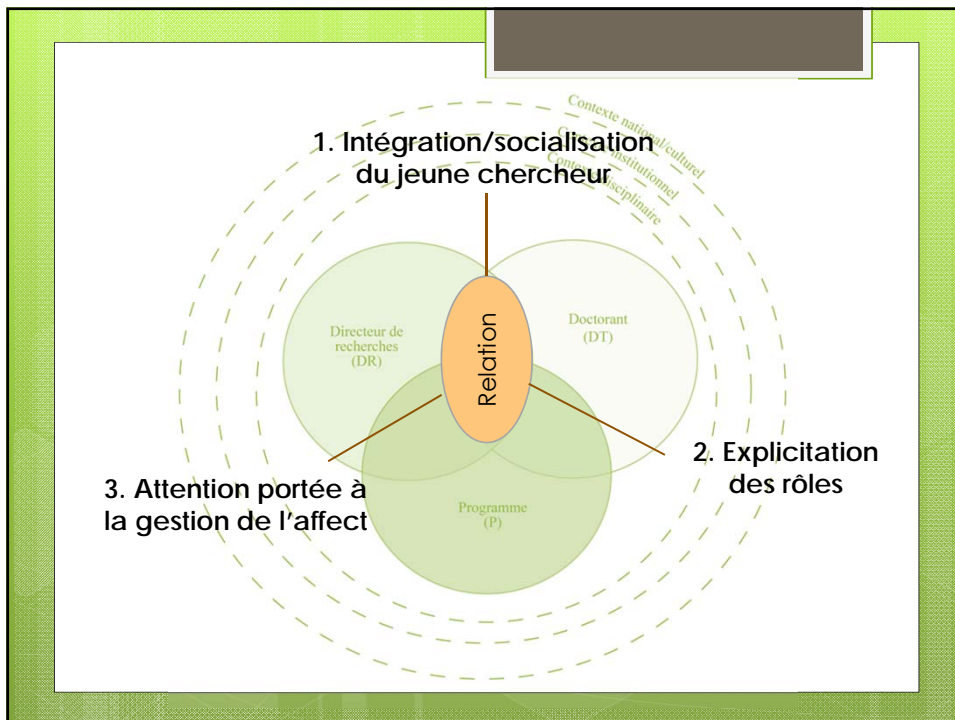
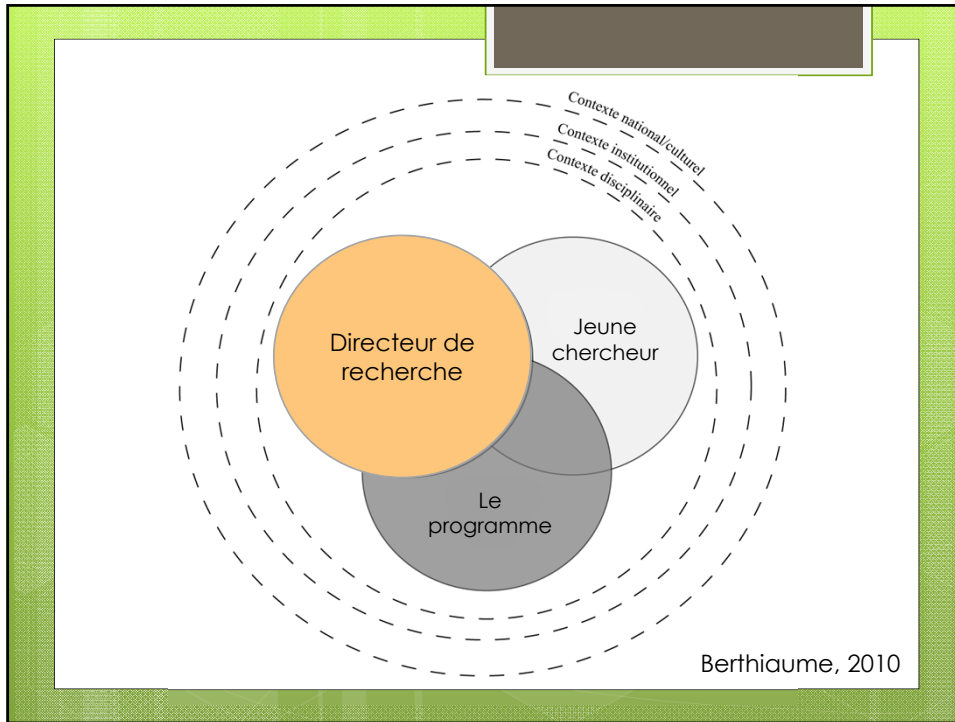
- La durée du doctorat
- La réussite
- Le bien-être du doctorant
- La satisfaction générale
- Les compétences développées

Bowen & Rudensine, 1992; Case, 2008; Gemme & Gingras, 2006; McAlpine et al., 2012, Gérard, 2014; Ives & Rowley, 2005; Mainhard, Van Der Rijst, Tartwijk, & Wubbels, 2009; Meyer, Shanahan & Laugksch, 2005; Pyhäntö, 2011; Royer, 1998; Zuber-Skerritt & Ryan, 1994



Berthiaume, 2010





1. La socialisation du jeune chercheur

- 1. Respecter les règles/normes formelles
- 2. Découvrir et s'appropriier les règles/normes informelles

→ Apprentissage sur le tas /risque de mise à l'écart → **effet sur la réussite**

Gardner, 2010; Clark & Corcoran, 1986; Becker, 1985; Gérard, 2012; Flocco, Raffenne & Vidal, 2009; Dardy, & al., 2002; Beauchamp; Green, 2005; Jazvac-Martek, 2009; Malfroy, 2005; McAlpine & Norton, 2006; Shacham & Od-Cohen, 2009

1. La socialisation du jeune chercheur

Ceux qui rencontrent le plus de difficultés

- Les doctorants issus de milieux éloignés du monde universitaire
- Les doctorantEs
- Les doctorants étrangers
- Doctorants SHS: isolement intellectuel et social

Deem & Brehony, 2000, Gérard, 2014; Viry, 2006; Shacham & Od-Cohen, 2009; Powles, 1989; Welsh, 1979; Vilter, 2008; Darwen, 1995; Delamont, Atkinson, & Parry, 1997; Matthiesen & Binder, 2009; Phillips & Pugh, 1994; Austin, 2002; Gardner & Mendoza, 2010; Conrad, 1992; Egharevba, 1999; Ahlberg, 2008; Nersessian, 2006; Löffström & Pyhäntö, 2014; Ferguson & al, 2007

2. L'explicitation du rôle de chacun

→ Trop d'implicite → **effet sur la réussite**

Phillips et Pugh, 1994; Löfström et Pyhältö, 2015; Haksever, 2000; Gérard, 2009; Gremmo & Gérard, 2008; Elsey, 1990; McAleese & Welsh, 1983; Leduc, 1990

Des attentes différentes



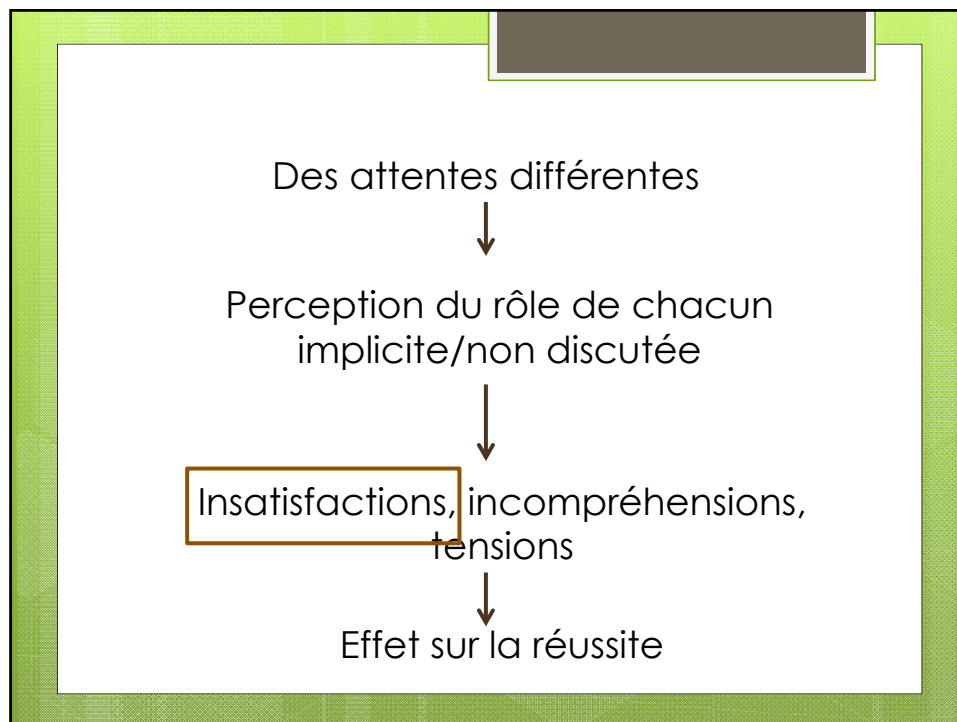
Perception du rôle de chacun
implicite/non discutée



Insatisfactions, incompréhensions,
tensions



Effet sur la réussite



Les insatisfactions envers sa DDR

Gérard & Daele, 2016

- 19,3%
- Doctorants en fin de parcours
- Doctorante
- SHS

→ lien entre insatisfaction et abandon

Heath, 2002; Battersby & Battersby, 1980; Gérard, 2013; McAleese & Welsh, 1983; Powles, 1989; Welsh, 1979; Conrad, 1994; Gérard, 2013; Seagram, Gould, & Pyke, 1998; Gérard & Daele, 2016

Les insatisfactions

643 insatisfactions formulées

- Manque de disponibilité/accessibilité
- Manque/trop d'autonomie
- Mauvaise qualité des rétroactions
- Aucune préoccupation de l'après doctorat
- Mauvaise communication au sein du binôme

(Gérard & Daele, 2016)

3. Gestion de l'affect

Binômes Directeur-doctorantE

- Sentiment d'incompétence
- Évitement des rencontres duales
- Autorité paternelle non discutable
- Relation ambiguë
- Attentes différentes

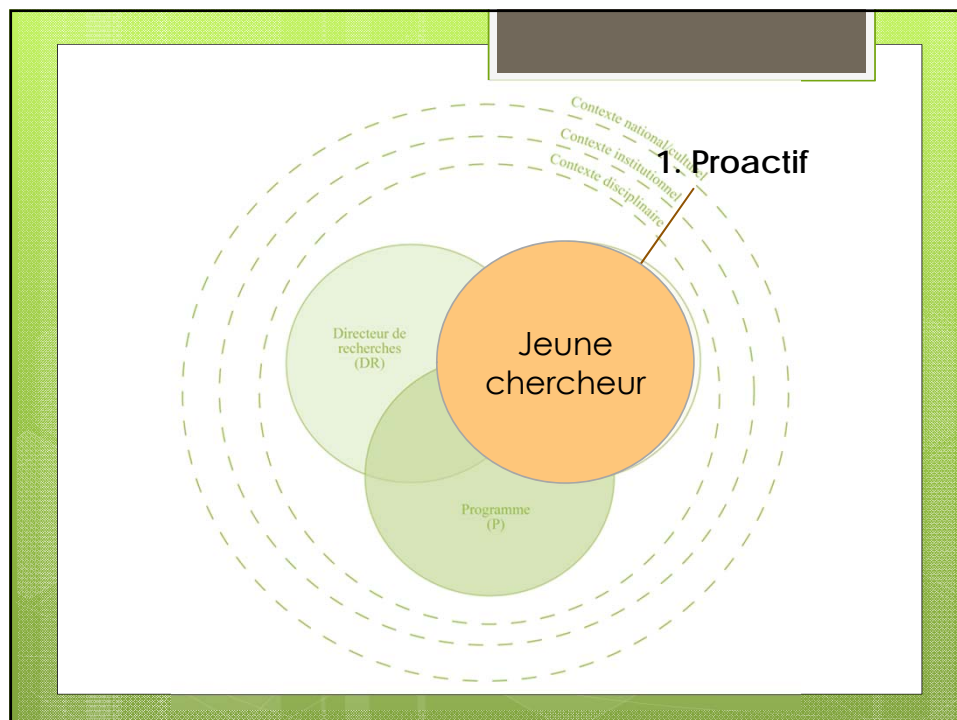
→ **Effet sur la réussite**

Hall, 2012; Hammick et Acker, 1998; Jenkins & Keane, 2014; Powles, 1989; Montgomery, Morin, & Demers, 2010; Moses, 2003; Kantola, 1994; Löfström & Pyhältö, 2014

4. Autres facteurs de réussite

- Rendu d'écrits réguliers
- Feedback constructifs
- Rencontres fréquentes
- Disponibilité et accessibilité

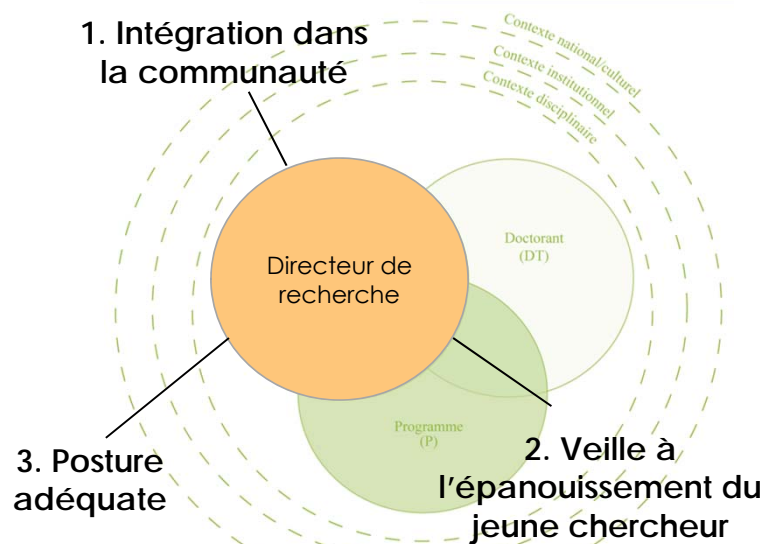
Reidy & Green, 2005; Engebretson, 2008; Acker et al, 1994 ; Manathunga, 2006; Woodward, 1993; Löfström & Pyhältö, 2014; Scaffidi & Berman, 2011; Delamont, Parry; Atkinson, 1998; Hockey, 1994; Lee, 2008, Benmore, 2014, Gurr, 2010; Heath, 2002; Lamm, 2004; Heath, 2002; Woodward, 1993; Seagram et al, 1998; Bastalich 2015



1. Le rôle du jeune chercheur dans sa réussite

- Parvient à découvrir les implicites
- Développe des comportements compensatoires

Gérard, 2011



1. L'intégration du directeur

- En marge du labo
- Objets de recherches éloignés de ceux des structures d'appartenance

→ **Effet sur la réussite**

Collectif TMC, 2015

2. L'épanouissement du jeune chercheur

- Dérives scientifiques (sur-direction, sur-publications, exploitation)
- Dérives sexuelles

→ **Effet sur la réussite**

Brooks et Heiland, 2007; Deuchar, 2008; Holligan, 2005; Gérard & Daele 2016; Ljöfström et Pyhälä, 2014; Heinrich, 1991; Herzlich, 2002; Royer, 1998; L'association CLASCHES, 2014; Crozier & Friedberg, 1977; Conrad, 1994; Dahan, 2007

3. Posture adéquate

- Posture de conseil
- Posture évolutive
- Posture adaptée aux besoins

Germain & Gremillet, 2000; Prigent, 2001; Royer, 1998; Gérard, 2009

Les zones d'ombre

Quelle réussite vise t-on ?

- Soutenance ?
- Soutenance dans les temps impartis ?
- Obtention de la qualification ?
- Développement des compétences?
Lesquelles?

Quelle sont les finalités du doctorat?

- Quelles compétences à développer ?

→ cf référentiel de compétences des docteurs- Université de Genève

https://www.unige.ch/lettres/files/9014/1693/0515/referentiel_compences_doctorat.pdf

Pistes de perfectionnement

Peu étudié

- Les binômes de sexe opposé
- Les interactions, les pratiques réelles
- Les mécanismes de proaction
- L'évolution de la relation (étude longitudinale)
- Accompagnant en fonction du type de thèses
- Enquête quantitative « toutes choses égales par ailleurs »

Peu étudié

- La direction plurielle vs duale
- Sciences dures
- Ecole d'ingénieur vs université
- Thèse à distance
- La préparation à la soutenance
- L'après soutenance
- Effet des formations à la DDR sur les pratiques



The image shows the cover of the book 'Le doctorat : un rite de passage' by Laetitia GERARD. The cover features a photograph of a rolled-up diploma tied with a ribbon, resting on a document with a circular stamp. The text on the cover includes the author's name, the title, a subtitle 'Analyse du parcours doctoral et post-doctoral', and mentions of contributors Stéphane Simonian and David Le Breton. The publisher's logo 'Téraèdre' is at the bottom.

Laetitia GERARD
Le doctorat : un rite de passage

L'anthropologie au coin de la rue

Laetitia GERARD

**Le doctorat :
un rite de passage**

Analyse du parcours
doctoral et post-doctoral

Avec la contribution de Stéphane Simonian
Préface de David Le Breton

Téraèdre

Merci

Laetitia GERARD
gerard.laetitia@gmail.com

- Acker, S., Hill, T., & Black, E. (1994a). Thesis supervision in the social sciences: Managed or negotiated? *Higher education*, 28(483-498).
- Ahlberg, A. (2008). Teaching and learning in hard science research environments : Views of academics and educational developers. *Higher education research and development*, 27(2), 133-142.
- ANDès, & C.J.C. (2015). De la thèse au doctorat : la reconnaissance d'une activité professionnelle. Manuscrit en préparation. ANDès.
- Ausfin, A. E. (2002). Preparing the next generation of faculty: Graduate school as socialization to the academic career. *Journal of Higher Education*, 73(1), 94-102.
- Bastalich, W. (2015). Content and context in knowledge production: a critical review of doctoral supervision literature. *Studies in Higher education*.
- Battersby, D., & Battersby, K. (1980). In the eye of the beholder: Results of a New Zealand survey of education students' view on postgraduate research supervision. In A. H. Miller (Ed.), *Freedom and control in higher education* (pp. 88-101). Sydney: Higher education research and development society of Australasia.
- Beauchamp, C., Jazvac-Martek, M., & McAlpine, L. (2009). Studying doctoral education: Using Activity Theory to shape methodological tools. *Innovations in Education and Teaching International*, 46(3), 265-277.
- Becker, H. S. (1985). *Outsiders. Etudes de sociologie de la déviance*. Paris: Editions A. M. Métailié.
- Benmore, A. (2014). Boundary management in doctoral supervision: how supervisors negotiate roles and role transition throughout the supervisory journey. *Studies in Higher education*.
- Bowen, W. G., & Rudenstine, L. N. (1992). *In Pursuit of the PhD*. New Jersey: Princeton University Press.
- Brooks, R., & Heiland, D. (2007). Accountability, assessment and doctoral education: recommendations for moving forward. *European Journal of Education*, 42(3), 351-362.
- Case, J. (2008). Alienation and engagement: Development of an alternative theoretical framework for understanding student learning. *Higher education*, 55, 321-332.
- Clark, S. M., & Corcoran, M. (1986). Perspectives on the professional socialization of women faculty: a case of accumulative disadvantage? *The Journal of Higher Education*, 57, 20-43.
- CLASCHES. (2014). *Le harcèlement sexuel dans l'enseignement supérieur et la recherche*. Paris: Collectif de lutte anti-sexiste contre le harcèlement sexuel dans l'enseignement supérieur.

- Conrad, L. (1992). Peer participation in supervising postgraduate research. In A. Viskovic (Ed.), *Research and development in higher education* (Vol. 14, pp. 42-49). Conference in Wellington, New Zealand: Proceedings of the HERDSA Conference.
- Conrad, L. (1994). Gender and postgraduate supervision. In O. Zuber-Skeritt & Y. Ryan (Eds.), *Quality in postgraduate education* (pp. 51-58). London: Kogan Page.
- Crozier, M., & Friedberg, E. (1977). *L'acteur et le système*. Paris: Editions du Seuil.
- Dahan, A. (2007). Supervision and Schizophrenia: the professional identity of Ph.D supervisors and the mission of students' professionalisation. *European Journal of Education*, 42(3), 335-349.
- Dardy, C., Ducard, D., & Maingueneau, D. (2002). *Un genre universitaire: Le rapport de soutenance de thèse*. Villeneuve d'Ascq: Presses Universitaires de Septentrion.
- Darwen. (1995). Report on the UKGCE workshop on facilities for postgraduate students. *Journal of Graduate Education*, 96-100.
- De Briey, L., Van Wynsberghe, C., Bonbled, N., Canazza, C., De Muyck, B., Ghanem, M., et al. (2006). *Rapport du CORSCL sur les motivations et causes d'abandon du doctorat*. Bruxelles: Université Libre de Bruxelles.
- Deem, R., & Brehony, K.-J. (2000). Doctoral students' access to research cultures- are some more equal than others? *Studies in Higher education*, 25(2), 149-165.
- Delamont, S., Atkinson, P., & Parry, O. (1997). Critical mass and doctoral research: Reflections on the Harris Report. *Studies in Higher Education*, 22(3), 319-331.
- Delamont, S., Parry, O., & Atkinson, P. (1998). Creating a delicate balance: the doctoral supervisor's dilemmas. *Teaching in Higher Education*, 3(22), 157-172.
- Deuchar, R. (2008). Facilitator, director or critical friend? Contradiction and congruence in doctoral supervision styles. *Teaching in Higher Education*, 13(4), 489-500.
- Durette, B., Fournier, M., & Lafon, M. (31 janvier 2012). *Projet CAREER. Compétences et employabilité des docteurs*. Paris: Adoc Talent Management.
- Egharevba, I. (1999). Making progress with a research degree-reflections of a PhD research student. *Journal of graduate education*, 2(4), 137-139.
- Elsay, B. (1990). Teaching and learning. In M. Kinnell (Ed.), *The learning experiences of overseas students* (pp. 46-62). Buckingham, UK: Open University Press.
- Engelbretson, K., Smith, K., McLaughlin, D., Seibold, C., Terrett, G., & Ryan, E. (2008). The changing reality of research education in Australia and implications for supervision: A review of the literature. *Teaching in Higher Education*, 13(1), 1-15.

- Ferguson, K., Masur, S., Olson, L., Ramirez, J., Robyn, E., & Schmaling, K. (2007). Enhancing the culture of research ethics on university campuses. *Journal of Academic Ethics*, 5(189-198).
- Flocco, G., Raffenne, M., & Vidal, R. (2009). La socialisation académique des jeunes chercheurs en sociologie. In G. Tiffon & V. Garcia (Eds.), *Le sociologue en train de se faire. Travail réflexif sur le statut d'étudiant-enseignant-chercheur* (pp. 91-107). Paris: L'Harmattan.
- Gardner, S. K., & Mendoza, P. (2010). *On becoming scholar. Socialization and development in doctoral education*. Sterling: Stylus Publishing.
- Gemme, B., & Gingras, Y. (2006). Les facteurs de satisfaction et d'insatisfaction aux cycles supérieurs dans les universités québécoises francophones. *The Canadian Journal of Higher Education*, 36(2), 23-45.
- Gérard, L. (2009). *L'accompagnement en contexte de formation universitaire : Etude de la direction de mémoire comme facteur de réussite en Master*. Université de Lorraine, Nancy. <http://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00498380/>.
- Gérard, L. (2011). La supervision de mémoire en master : L'étudiant comme principal acteur de sa réussite. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 26(2), <http://ripes.revues.org/index407.html>.
- Gérard, L. (2012). Les effets de la dimension relationnelle dans la relation pédagogique de direction de mémoire en Master. *Recherches en Education, revue en ligne du CREN*, 13.
- Gérard, L. (2013). Les doctorants sont-ils satisfaits de leur direction doctorale ? *Coopération universitaire*, from <http://cooperationuniversitaire.blogs.docteo.net/2013/09/14/les-doctorants-sont-ils-satisfaits-de-leur-direction-doctorale/>
- Gérard, L. (2014). *Le doctorat: un rite de passage. Analyse du parcours doctoral et post doctoral*. Paris: Téraédre.
- Gérard, L., & Daele, A. (2016). L'évolution de la formation doctorale a-t-elle engendré une évolution dans les pratiques d'accompagnement doctoral ? *Recherche & Formation, à paraître*.
- Germain, M., & Grenillet, M. (2000). *La guidance de mémoire: comment diriger et élaborer un mémoire universitaire*. Paris: L'Harmattan.
- Green, B. (2005). Unfinished business: subjectivity and supervision. *Higher Education Research and Development*, 24(2), 151-163.
- Gremmo, M.-J., & Gérard, L. (2008). Accompagner les apprentis chercheurs: jeux et enjeux de la direction de mémoire. *Recherche et formation*, 59, 43-58.

- Gurr, G. M. (2010). Negotiating the 'Rackety Bridge' - A dynamic model for aligning supervisory style with research student development. *Higher education research and development*, 20, 81-92.
- Haksever, A. M., & Manisali, E. (2000). Assessing supervision requirements of PhD students: The case of construction management and engineering in the UK. *European Journal of Engineering Education*, 25(1), 19-32.
- Hammick, M., & Acker, S. (1998). Undergraduate research supervision: a gender analysis. *Studies in Higher Education*, 23(3), 335-347.
- Heath, T. (2002). A quantitative analysis of PhD students' view of supervision. *Higher education research & development*, 21(1), 41-53.
- Heinrich, K. T. (1991). Loving partnership, dealing with sexual attraction and power in doctoral advisement relationship. *Journal of Higher Education*, 62(5), 514-538.
- Herzlich, C. (2002). *Réussir sa thèse en sciences sociales*. Paris: Nathan Université.
- Hockey, J. (1994). Establishing boundaries: Problems and solutions in managing the PhD supervisor's role. *Cambridge Journal of Education*, 24(2), 293-313.
- Holligan, C. (2005). Fact and fiction: a case history of doctoral supervision. *Educational Research*, 47(3), 267-278.
- Ives, G., & Rowley, G. (2005). Supervisor selection or allocation and continuity of supervision: PhD students' progress and outcomes. *Studies in Higher Education*, 30(5), 535-555.
- Jazvac-Martek, M. (2009). Oscillating role identities: the academic experiences of education doctoral students. *Innovations in Education & Teaching International*, 46(3), 253-264.
- Jenkins, F., & Keane, H. (2014). Gender and feminism in the social sciences: Equity, excellence and knowledge in the disciplines. *Australian Feminist Studies*, 29(80), 107-114.
- Johnson, L., Lee, A., & Green, B. (2000). The PhD and the autonomous self: gender rationality and postgraduate pedagogy. *Studies in Higher Education*, 25(2), 135-147.
- Lamm, R. (2004). *Nature or challenge in research higher degree supervision*. Paper presented at the Paper presented at the AARE Conference.
- Leduc, A. (1990). *La direction des mémoires et des thèses*. Brossard: Behavioral.
- Lee, A. (2008). How are doctoral students supervised? Concepts of doctoral research supervision. *Studies in Higher Education*, 33(3), 267-281.
- Löfström, E., & Pyhältö, K. (2014). Ethical issues in doctoral supervision: the perspectives of PhD students in the national and behavioral sciences. *Ethics & Behavior*, 24(3), 195-214.
- Löfström, E., & Pyhältö, K. (2015). "I don't even have time to be their friend!" Ethical dilemmas in PhD supervision in the hard sciences. *International Journal of Science Education*, 37(16), 2721-2739.

- Lovitts, B. E. (2001). *Leaving the ivory tower: the causes and consequences of departure from doctoral study*. New York: Rowman & Littlefield.
- Mainhard, T., Van Der Rijst, R., Tartwijk, J. V., & Wubbels, T. (2009). A model for the supervisor-doctoral student relationship. *Higher Education*, 58(3), 359-373.
- Malfroy, J. (2005). Doctoral supervision, workplace research and changing pedagogic practices. *Higher Education Research & Development*, 24(2), 165-178.
- Manathunga, C. (2005). The development of research supervision: "turning the light on a private space". *International Journal for Academic Development*, 10(1), 17-30.
- Manathunga, C., Lant, P., & Mellick, G. (2006). Imagining an interdisciplinary doctoral pedagogy. *Teaching in Higher Education*, 11(3), 365-379.
- Matthiesen, J., & Binder, M. (2009). *How to survive your doctorate: what others don't tell you*. Maidenhead: Open University Press.
- McAleese, R., & Welsh, J. (1983). A supervision of postgraduate research students: a review of recent developments. In J. F. Eggleston & S. Delamont (Eds.), *Supervision of students for research degrees with a special reference to educational studies* (pp. 13-22). Birmingham: BERA.
- McAlpine, L., & McKinnon, M. (2012). Supervision- the most variable of variables: Student perspectives. *Studies in continuing education*, 29.
- McAlpine, L., & Norton, J. (2006). Reframing our approach to doctoral programs: An integrative framework for action and research. *Higher education research and development*, 25(1), 3-17.
- MESR. (2011). L'état de l'enseignement supérieur et de la recherche. 5.
- Meyer, J., Shanahan, M., & Kaughksch, C. (2005). Students' Conceptions of Research. I: A qualitative and quantitative analysis. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 49(3), 225-244.
- Moguéro, P., Murdoch, J., & Paul, J. J. (2003, 21, 22, 23 mai). *Les déterminants de l'abandon en thèse : étude à partir de l'enquête Génération 98 du Céreq*. Paper presented at the 10ème journée d'études Céreq, Caen.
- Montgomery, C., Morin, Y., & Demers, S. (2010). Le stress, les stratégies d'adaptation, le locus de contrôle et l'épuisement professionnel chez les professeurs universitaires francophones. *Revue canadienne d'enseignement supérieur*, 40(1), 69-99.
- Nersessian, N. J. (2006). The cognitive-cultural systems of the research laboratory. *Organization studies*, 27(1), 125-145.

- Nersessian, N. J. (2006). The cognitive-cultural systems of the research laboratory. *Organization studies*, 27(1), 125-145.
- Neumann, R., & Khim Tan, K. (2011). From PhD to initial employment : the doctorate in a knowledge economy. *Studies in Higher Education*, 36(5), 601-614.
- Phillips, E., & Pugh, D. (1994). *How to get a PhD*. London: Allen & Unwin.
- Powles, M. (1989). *How's the thesis going? Former postgraduates' and their supervisors' views on lengthy candidature and dropout*. Melbourne: University of Melbourne.
- Prégent, R. (2001). *L'encadrement des travaux de mémoire et de thèse*. Montréal: Presses Internationales Polytechnique.
- Pyhältö, K., Stubb, J., & Lonka, K. (2009). Developing scholarly communities as learning environments for doctoral students. *International journal for academic development*, 14(221-232).
- Reidy, J., & Green, P. (2005). Collaborative knowledge management and the art of coaching: Reflections on the diverse roles of the successful supervisor. In 2005 (Ed.), *Supervising postgraduate research: Contexts and processes, theories and practices* (pp. 48-69). Melbourne: RMIT University Press.
- Royer, C. (1998). *Vers un modèle de direction de recherche doctorale en sciences humaines*. Sainte-Foy: Presses de l'Université du Québec.
- Seagram, B. C., Gould, J., & Pyke, S. W. (1998). An investigation of gender and other variables on time to completion of doctoral degrees. *Research in Higher Education*, 39(3), 319-335.
- Shacham, M., & Od-Cohen, Y. (2009). Rethinking PhD learning incorporating communities of practice. *Innovations in Education and Teaching International*, 46(3), 279-292.
- TMTC. (2015). L'horizon vertical de la recherche. La socialisation de laboratoire d'apprentis chercheurs en sciences sociales. *Socio-logos*, 10.
- Vilter, S. (2008). *Doctorants et docteurs de L'UVSQ : Les conditions de réalisation de la thèse*: Université de Versailles Saint-Quentin en Yvelines.
- Viry, L. (2006). *Le monde vécu des universitaires*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes.
- Vourch, R. (2010). Les doctorants. Profils et conditions d'études. *OVE Infos*, 24.
- Welsh, J. (1979). *The first year of postgraduate research study*. Guildford: SHRE.
- Zuber-Skerritt, O. (1994). Improving the quality of postgraduate supervision through residential staff development programmes. In O. Zuber-Skerritt & Y. Ryan (Eds.), *Quality in postgraduate education* (pp. 77-89). London: Kogan Page.