



  
**1**  
conférences de consensus  
TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

**Réussite et échec dans l'enseignement supérieur**  
Quels éclairages de la recherche ?

**16-17 déc. 2015 / PARIS**





  
**1**  
conférences de consensus  
TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

**Réussite et échec dans l'enseignement supérieur**  
Quels éclairages de la recherche ?


**16-17 déc. 2015 / PARIS**

***Pratiques pédagogiques,  
motivation et réussite à l'université***

Jean-François Desbiens Ph.D.  
Université de Sherbrooke, (Québec, Canada)  
Professeur titulaire  
Directeur CRIFPE-Sherbrooke









**1**  
conférences de consensus  
TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

**Réussite et échec dans l'enseignement supérieur**  
Quels éclairages de la recherche ?

**16-17 déc. 2015 / PARIS**

### Objectifs

- Éclairer les relations entre certaines pratiques pédagogiques adoptées par des enseignants à l'université, la motivation et la réussite des étudiants;
- Soulever un certain nombre d'enjeux méthodologiques liés à l'étude des pratiques pédagogiques des enseignants à l'université.


**1**  
conférences de consensus  
TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

**Réussite et échec dans l'enseignement supérieur**  
Quels éclairages de la recherche ?

**16-17 déc. 2015 / PARIS**

### Plan

1. De l'importance d'établir ce qu'est un enseignement de qualité.
2. De l'importance de comprendre comment l'université et les PU conçoivent l'enseignement.
3. De l'urgence de mieux saisir le lien entre l'enseignement, l'engagement, la persévérance et la réussite aux études supérieures
4. Des approches pédagogiques inadaptées, inefficaces?
5. Méthodologie
6. Résultats
7. Discussion et conclusion






**1**  
conférences de consensus  
TRANSFORMATION PÉDAGOGIQUE  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

**Réussite et échec dans l'enseignement supérieur**  
Quels éclairages de la recherche ?  
**16-17 déc. 2015 / PARIS**

« La persévérance et la réussite aux études ne reposent pas exclusivement sur les caractéristiques des populations étudiantes, mais également sur la **qualité et la pertinence de l'expérience et du climat d'apprentissage** que les établissements mettent à leur disposition »

(CRÉPUQ, 2010, p. 11)

## De l'importance d'établir ce qu'est un enseignement de qualité/efficace

- Une notion vague, peu partagée même à l'interne. (OECD, 2009; Talbot, 2012)
- Deux critères :
  - Adéquation ...
  - Adaptation et amélioration des...

(Politique cadre sur la qualité de la formation de l'U. de Sherbrooke, 2008)

**L'enseignant influe sur environ 20 % de la variance totale de l'apprentissage** (Hattie, 2015)

## De l'importance de comprendre comment l'université et les PU conçoivent l'enseignement?


- Enseigner : une disposition de l'esprit (*mind set*) (Hattie, 2015)

- Approche de l'enseignement  Approche d'étude  
(Glenn et al., 2012; Postareff et Lindblom-Ylänne, 2008; Richardson, 2005; Trigwell et al., 1999)

### Quoi faire? Où commencer?

#### 1. Approche-programme

1.1 Dégager une vision claire du profil de sortie de l'étudiant (OECD, 2009);

1.2 Les enseignants collaborent pour évaluer leur impact sur l'apprentissage .

### Quoi faire? Où commencer? (suite):

#### 2. Au plan des pratiques d'enseignement

- 2.1 Communiquer les critères de réussite dès le début du cours [REDACTED];
- 2.2 Identifier les besoins d'apprentissage après évaluation et ajuster son enseignement [REDACTED];
- 2.3 Trouver un équilibre entre l'apprentissage en profondeur et l'apprentissage de surface [REDACTED];
- 2.4 Maximiser le feed-back aux étudiants [REDACTED];
- 2.5 Viser la « délicate incertitude » [REDACTED].

### De l'urgence de mieux saisir le lien entre l'enseignement, l'engagement, la persévérance et la réussite aux études supérieures

- Le désengagement: un problème croissant aux études supérieures (Appleton et al., 2008; Kuh, et al., 2000)
- Décrochage avant l'obtention du baccalauréat (2012) : 1/3 (Québec) c. 1 /5 (reste Canada) (*Les affaires*, 2012)
- Au Québec, décrochage formation à distance (FAD) (68 %) > sur campus (≈ 40 %) (Sauvé, 2007)
- En France (2007): échec > 50 % en première année univ.; 30 % redoublent, 16 % se réorientent et 6 % abandonnent (Duguet et Morlaix, 2012)

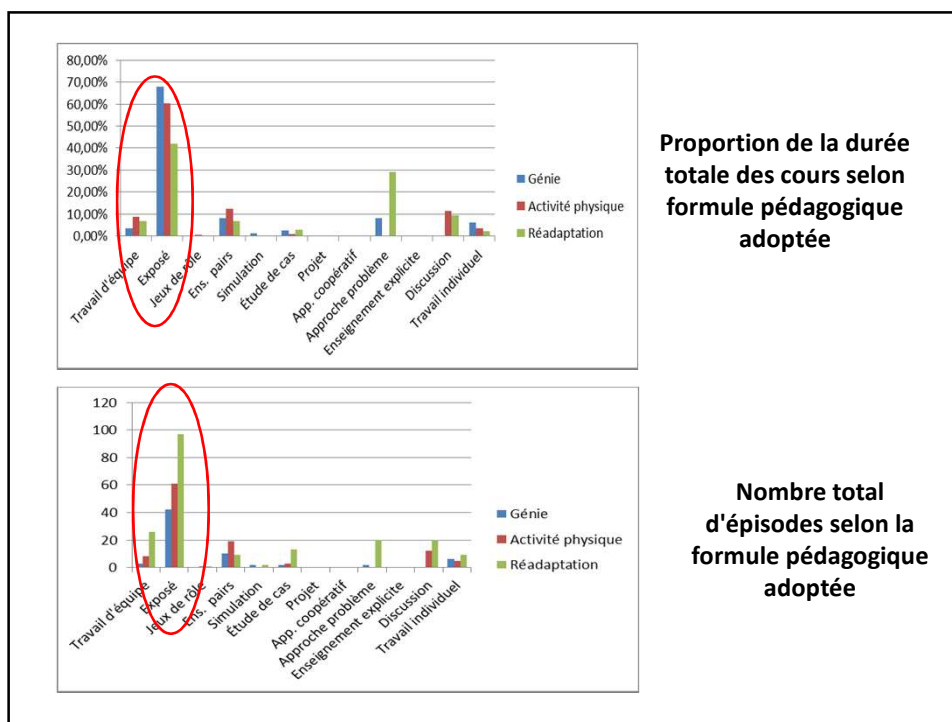
**Constats:**

- l'enseignement magistral (EM) prédomine (Gopaul et al., 2012)
- l'EM constitue un facteur d'échec au 1<sup>er</sup> cycle universitaire (Duguet et Morlaix, 2012)
- L'exposé magistral suscite une perception défavorable de l'utilité (signification), du sentiment de compétence et du sentiment de contrôle de l'étudiant (Bédard et Viau, 2001; Duguet et Morlaix, 2012)

**Hypothèse :**

- Le modèle pédagogique universitaire est inadapté aux nouveaux publics étudiants (Felouzis, 2003)

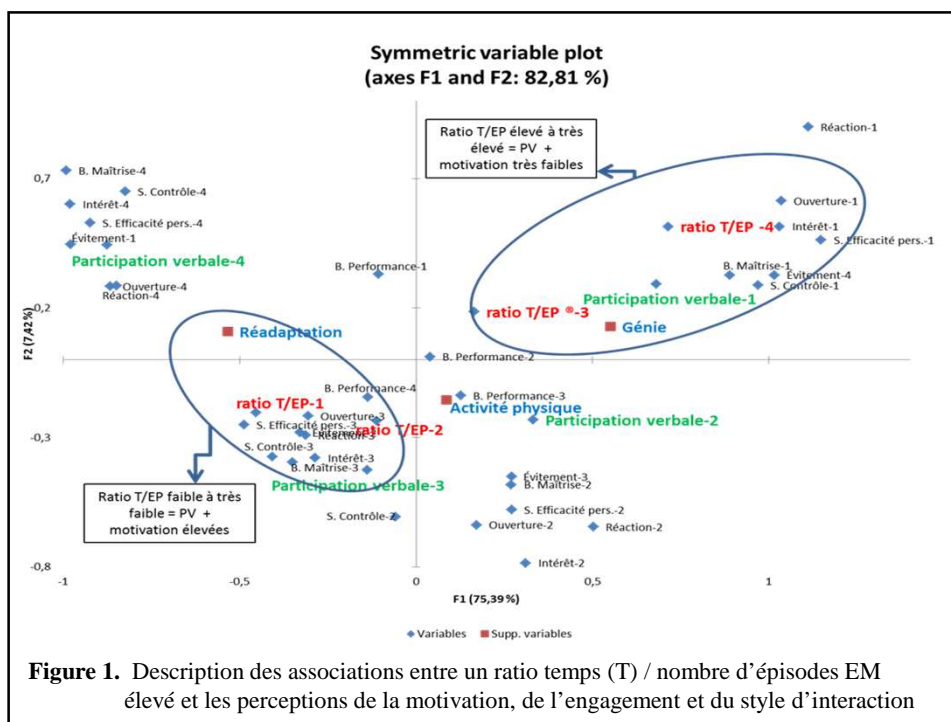
Quelques résultats



	Style d'interaction		Buts d'accomplissement		
	Ouverture	Réaction	Buts maîtrise	Buts performance	Buts d'évitement
% temps	$r = -,087$ n.s.	$r = -,185$ $p < ,0001$	$r = -,178$ $p = ,003$	$r = +,147$ $p = ,002$	$r = +,187$ $p < ,0001$
Nb ép.	$r = +,196$ $p < ,05$	$r = +,139$ $p < ,05$	$r = -0,065$ n.s.	$r = -,088$ n.s.	$r = -,059$ n.s.
T/ÉP	$r = -,311$ $p < ,0001$	$r = -,323$ $p < ,0001$	$r = -,103$ $p = ,019$	$r = +,174$ $p < ,0001$	$r = +,211$ $p < ,0001$

	Attentes - Valeurs			Engagement
	Intérêt	Sent. contrôle	SAE	PV
% temps	$r = -,175$ $p < ,0001$	$r = +,070$ n.s.	$r = -,126$ $p = ,007$	$r = -,245$ $p < ,0001$
Nb épisodes	$r = -,041$ n.s.	$r = +,035$ n.s.	$r = +,018$ n.s.	$r = +,134$ $p < ,05$
T/ÉP	$r = -,133$ $p = ,002$	$r = -,078$ n.s.	$r = -,198$ $p < ,0001$	$r = -,298$ $p < ,0001$



## Discussion

1. Les PU doivent se préoccuper **de la qualité + pertinence** de l'expérience de formation

- L'enseignement magistral :

- le plus utilisé à l'université (Desbiens et al., 2015; Gopaul et al., 2012);
- une influence plutôt défavorable sur la motivation.



## Discussion (suite)

2. Les PU doivent se préoccuper du ***climat d'apprentissage*** en classe

- L'EM ne semble pas / mal favoriser
  - la qualité des interactions Prof-ÉT
  - l'engagement des ÉT en classe

## Discussion (suite)

Il faut demeurer critique face à la recherche :  
plusieurs sources d'imprécisions

(Prince, 2004; Desbiens et al., 2015)

- a. la manière dont les pratiques sont étudiées par les chercheurs;
- b. la manière dont elles sont mises en œuvre par les enseignants;
- c. les outils stratégiques mobilisés ou non par les étudiants (Hattie, 2015)

## Conclusion

Améliorer ses pratiques pour améliorer **qualité et la pertinence de l'expérience et du climat d'apprentissage** demande:

- un engagement au plan individuel;
- un engagement au plan collectif;
- quelques éléments critiques sur lesquels travailler indépendamment des méthodes et formules pédagogiques



Merci



Méthodes / formules <u>pédagogiques</u>	Grandeur d'effet ( <i>d</i> ) 1. (Hattie, 2015) 2. (Freeman et al., 2013)
Discussions en classe	0,82 <sup>1</sup>
Enseignement réciproque	0,74 <sup>1</sup>
Enseignement par problèmes à résoudre	0,63 <sup>1</sup>
Enseignement explicite	0,60 <sup>1</sup>
Pédagogie de la maîtrise	0,57 <sup>1</sup>
Enseignement magistral < enseignement actif	0,47 <sup>2</sup>
Apprentissage coopératif	0,40 <sup>1</sup>

## Méthodologie

### Recherche 2 (CRSH 410-2009-1646)

### 3 domaines de formation professionnelle

- Réadaptation (28,5 %); Génie (32,3 %); Activité physique (39,2 %) (15 programmes au total)
- n = 695 étudiants  
(H: 37,4 %; F: 42,8 %; manquants : 19,8 %)  
(M<sub>âge</sub> = 22,94 ans ± 3,760, E = 18 ans à 46 ans)
- 20 enseignants  
H : 55,0%; F : 45 %  
Expérience : 45 % < 10 ans  
Formation péd. : 12 /20 = oui

## Méthodologie

### Collecte de données

- Questionnaire validé motivation et PV (Kozanitis, 2005)
- Questionnaires courts (traduit et adapté de Ahfeldt et al., 2005)
- Observations vidéos répétées (160 heures)

### Analyse des données

- Statistiques descriptives
- Analyses corrélationnelles
- ACM (Escofier & Pagès, 1998)

Caractéristiques de ceux qui abandonnent	Caractéristique de ceux qui persévèrent
- FAD > Campus	- Campus > FAD
- Plus âgé	- Plus jeune
- Sexe masculin	- De sexe féminin
- Célibataire ou vivant en couple	- Célibataire
- A connu des interruptions dans son parcours scolaires	- Inscrit à temps plein
- A un emploi rémunéré > 15 heures	- Poursuit des études en continuité
	- Peu engagé sur le marché du travail

## **Pratiques pédagogiques, motivation et réussite à l'université**

(Résumé)

Les pratiques enseignantes au 1er cycle universitaire demeurent relativement méconnues (Bru, 2006). Toutefois, il y a lieu de penser que le modèle pédagogique universitaire est mal adapté aux nouveaux publics étudiants car de plus en plus semblent désengagés (Kuh, et al., 2000; Appleton et al., 2008), échouent et redoublent en première année universitaire (Duguet et Morlaix, 2012) ou abandonnent tout simplement leur projet d'études (Normand, 2012). Cette présentation a pour objet d'éclairer les relations entre les pratiques pédagogiques adoptées par les enseignants à l'université, la motivation et la réussite des étudiants. Pour ce faire, nous nous appuyons sur une revue documentaire et ferons état de résultats de recherches empiriques obtenus dans le cadre de travaux menés dans les domaines de l'activité physique, de la réadaptation et du génie. En conclusion, nous émettrons quelques idées susceptibles d'améliorer la rétention et la réussite des étudiants au 1er cycle universitaire.