



Formation de formateurs  
Histoire des arts,  
enseignements pratiques interdisciplinaires (EPI)  
et "maitrise de la langue"

Lyon, Ifé, 4, 5 et 6 avril 2016

# Évaluer en éducation artistique et culturelle un projet en ÉAC, un EPI, un Péac... (l'occasion de questionner la notion même d'évaluation)

- Un long héritage théorique, une très ancienne question pour les sciences de l'éducation... ne pas recommencer à zéro
  - (mais pas seulement : une question pour l'épistémologie, pour la méthodologie scientifique, etc.)
- ... sans doute *requestionnée* par l'ÉAC
- Définir des « choses à évaluer »... *finalités, visées, objectifs, contenus, repères pour agir...*
- Formuler des critères, identifier des indicateurs, des observables
- Croiser des modalités différentes d'évaluation des mêmes critères
- Ne rien figer, adapter, expérimenter, ajuster...

# Pas une question neuve dans le domaine : quelques références récentes

- Bamford, A. (2006). *The Wow Factor : Global research compendium on the impact of the arts in education*. Münster: Waxmann.
- Rouhète, M. (Éd.). (2008). *Évaluer les effets de l'éducation artistique et culturelle* Paris: Documentation française : Ed. du Centre Pompidou.
- Hetland, L., Winner, E., Veenema, S., & Sheridan, K. (2013). *Studio thinking 2 : The real benefits of visual arts education* (2d ed. 1st ed. 2007). New York, NY: Teachers College Press.
- Lauret, J.-M. (2014). *L'art fait-il grandir l'enfant ? Essai sur l'évaluation de l'éducation artistique et culturelle*. Toulouse: Éditions de l'Attribut.
- Winner, E., Goldstein, T., & Vincent-Lancrin, S. (2014). *L'art pour l'art ? L'impact de l'éducation artistique, la recherche et l'innovation dans l'enseignement*. Paris: Éditions OCDE. Consultable à l'adresse [http://www.oecd-ilibrary.org/fr/education/l-art-pour-l-art\\_9789264183841-fr](http://www.oecd-ilibrary.org/fr/education/l-art-pour-l-art_9789264183841-fr)
- Kerlan, A., Carraud, F., Choquet, C., & Langar, S. (2015). *Un collège saisi par les arts. Essai sur une expérimentation de classe artistique*. Toulouse: Éditions de l'Attribut.

# Des outils pour y réfléchir

- Conçus pour l'évaluation de l'éducation artistique en danse et arts visuels pour le secondaire et le supérieur, mais d'intéressantes analyses et schématisations qui peuvent aider à réfléchir à la question de l'évaluation en ÉAC :
  - Gosselin, P., Murphy, S., St-Denis, E., Fortin, S., Trudelle, S., & Gagnon-Bourget, F. (2014a). *Référentiel pour le développement et l'évaluation de la compétence à créer en arts visuels au collège et à l'université*. Montréal: UQAM. Téléchargeable à l'adresse <http://www.competenceacreer.uqam.ca>
  - Gosselin, P., Murphy, S., St-Denis, E., Fortin, S., Trudelle, S., & Gagnon-Bourget, F. (2014b). *Référentiel pour le développement et l'évaluation de la compétence à créer en danse au collège et à l'université*. Montréal: UQAM. Téléchargeable à l'adresse <http://www.competenceacreer.uqam.ca>

# Objectifs d'apprentissage scolaires « classiques »

- Écarter d'emblée la réduction de ***l'évaluation*** à la seule ***notation***
- Seulement une question technique ?  
Conversion du qualitatif au quantitatif
- Une question à prendre très au sérieux  
(dimensions historique, technique,  
scientifique, symbolique...)
- Une question différente

# Objectifs d'apprentissage scolaires « classiques »

- En termes de performances aux épreuves scolaires attendues
- Voir la structure emboîtée des programmes : une double logique
  - les domaines du Socle, par grands ensembles
  - et par discipline :
    - des **Objectifs généraux** (par ex., histoire des arts, pages (pp. 148, 288))
    - des **Compétences travaillées** systématiquement explicitées (pp. 150, 290)
    - des **Attendus de fin de cycle**, illustrés par des activités et des ressources, et des liens interdisciplinaires
- **Tout est fourni...** A-t-on besoin de plus ou d'autre chose ? **mais est-ce vraiment cela que nous souhaitons évaluer ?**

# Interroger les démarches concrètes de l'évaluation et *ce qu'elles oublient*

- Qui évalue ? Seulement les enseignants ?
- Analyser les types de tâches-contrôles :
  - - tâches-exercices (parcellisation, décomposition des compétences)
  - - tâches complexes, situations problèmes, situations problématisées, « chefs d'œuvre »
  - *d'autres traces possibles?*
- Qu'est-ce qu'on fait de ce qu'on recueille ?
- Seulement sous forme de ces tâches-contrôles? Quels autres sources d'information possibles? Faire autrement ? Prendre les choses par un autre angle?

# Des spécificités pour l'ÉAC ?

- Rappel : trois piliers/trois domaines/trois dimensions de l'éducation esthétique
  1. PRATIQUER
  2. RENCONTRER, « expériences esthétiques »
  3. CONNAITRE, réfléchir
- Quelles « tâches-contrôles » peuvent permettre d'accéder à ces domaines d'acquisition (en particulier sur 2 et 1)?
- Comment en particulier *évaluer le sensible et mesurer la culture* ?



# Comment aller en profondeur Atteindre les soubassements, les déterminants de l'action

# « Compétences sociales » vivre-ensemble

- « Climat de classe » = tolérance, curiosité, respect des autres et du matériel, le « respect »
- « Engagement » = sens psychosocial, implication, sens donné aux tâches
- ...
- Quels indicateurs ? Quelles « traces » ?
  - et pourtant l'objet constant de l' « évaluation informelle »

# « Compétences cognitives générales »

- « Créativité »
  - « Réflexivité »
  - « Sens critique »
  - ...
- 
- Quels indicateurs ? Quelles « traces » ?

- Analytique-quantitative :
  - décomposition, liste d'items ou d'indicateurs
- Qualitative ?
- Quelles traces du développement peut-on recueillir? Modalités alternatives ?

# Faut-il nécessairement analyser pour évaluer ? Exemples de traces potentielles

- Des Q-sorts
  - (questionnaire à réponses fermées, qui proposent des formulations pour des jugements évaluatifs, ou des items exemplaires, etc.)
- **Innover en termes de formes d'évaluation?**
- Ce que permet d'évaluer une *narration*, la simple *description* de ce qui a été fait
  - (Pratiques de référence : entretien d'explicitation, narration clinique, récit de vie...)
- Ce que permettent *d'entendre* des entretiens ouverts
  - Voir avec quel intérêt nous avons écouté les *moments filmés*, *les témoignages* au cours de la formation)
- Ce que permet d'évaluer des courts moments filmés, *choisis par les acteurs*
  - (Pratique de référence : l'anthropologie filmée)

# Doit-on systématiquement expliciter/analyser pour évaluer ?

- Beaucoup de pratiques d'évaluation et d'expertise impliquent un « savoir évaluer » qui n'est pas facilement formalisable
  - Nombreux exemples dans les mondes de l'art, mais pas seulement (la notion de « connaissance-en-acte »)
  - Les « grilles d'analyse » sont peu pertinentes, voire contre productives
- Pourquoi ne pas laisser une place à des formes d'évaluation alternatives ou en dialogue avec les formes quantitatives ?
  - Une question pour l'épistémologie des sciences humaines et sociales

# Des examens... ou des productions?

- Quelles sont les **traces matérielles** du parcours d'un élève, en dehors de ses bulletins de notes? Que peut-il « montrer », exposer, de ses réalisations, de ses accomplissements ?
- Peut-on imaginer des formes de collecte et de valorisation de **traces matérielles** du déplacement
- C'est la logique du *parcours d'ÉAC* dont la trace n'est pas simplement une mémoire, mais aussi la visualisation d'un parcours
  - même si elle n'est pas formellement analysée
- Concrètement : explorer la piste des **portfolios** et par ailleurs la logique du **chef d'oeuvre**

- Kerlan, A., Carraud, F., Choquet, C., & Langar, S. (2015). *Un collège saisi par les arts. Essai sur une expérimentation de classe artistique*. Toulouse: Éditions de l'Attribut.
- (Des outils prévus pour le secondaire, le supérieur et la formation, mais intéressants pour réfléchir à une évaluation spécifique à l'ÉAC):
  - Gosselin, P., Murphy, S., St-Denis, E., Fortin, S., Trudelle, S., & Gagnon-Bourget, F. (2014a). *Référentiel pour le développement et l'évaluation de la compétence à créer en arts visuels au collège et à l'université*. Montréal: UQAM.
  - Gosselin, P., Murphy, S., St-Denis, E., Fortin, S., Trudelle, S., & Gagnon-Bourget, F. (2014b). *Référentiel pour le développement et l'évaluation de la compétence à créer en danse au collège et à l'université*. Montréal: UQAM.