

# Redynamiser l'enseignement des mathématiques

## L'exemple du produit scalaire

*Yves Matheron*

*Institut Français de l'Éducation (IFÉ-ÉNS de Lyon)*

*21 janvier 2015*

- I. Quelques éléments d'un constat dressé sur l'enseignement des mathématiques
- II. Références épistémologiques et didactiques
- III. (Concevoir et Diffuser) des Activités Mathématiques et des Parcours d'Etude et de Recherche dans l'Enseignement Secondaire (CD)AMPERES

# I. Exemple : programme de 1<sup>re</sup> S

Intéressant en quoi ?

<p><b>Produit scalaire dans le plan</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calculer le produit scalaire de deux vecteurs par différentes méthodes :             <ul style="list-style-type: none"> <li>- projection orthogonale ;</li> <li>- analytiquement ;</li> <li>- à l'aide des normes et d'un angle ;</li> <li>- à l'aide des normes.</li> </ul> </li> <li>• Choisir la méthode la plus adaptée en vue de la résolution d'un problème.</li> <li>• Déterminer une équation cartésienne de droite connaissant un point et un vecteur normal.</li> <li>• Déterminer un vecteur normal à une droite définie par une équation cartésienne.</li> <li>▣ Déterminer une équation de cercle défini par son centre et son rayon ou par son diamètre.</li> <li>▣ Démontrer que : <math>\cos(a - b) = \cos a \cos b + \sin a \sin b</math></li> </ul>	<p>▣ Il est intéressant de démontrer l'égalité des expressions attachées à chacune de ces méthodes.</p> <p>▣ La démonstration du théorème de la médiane fournit l'occasion de travailler le calcul vectoriel en lien avec le produit scalaire.</p> <p>La relation de Chasles pour les angles orientés est admise.</p>
<p>Définition, propriétés.</p>		
<p>Vecteur normal à une droite.</p>		
<p>Applications du produit scalaire : calculs d'angles et de longueurs ; formules d'addition et de duplication des cosinus et sinus.</p>		

Pour faire ... quoi ?

Une liste de contenus et de capacités sans réelles finalités

# I. Une activité d'un manuel

## ACTIVITÉ

### LES QUATRE EXPRESSIONS DU PRODUIT SCALAIRE

Le but de cette activité est de montrer sur un exemple les différentes façons de calculer un produit scalaire.

ABC est un triangle équilatéral, et dans l'unité de longueur choisie,  $AB = 3$ . On note I le milieu de [BC], K celui de [AC], J celui de [AB].

On pose  $\vec{u} = \overrightarrow{BA}$ ,  $\vec{v} = \overrightarrow{BC}$ ,  $\widehat{ABC} = \theta$ .

1. Calculez  $\frac{1}{2} (\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2)$ .

INDICATION :  $\frac{1}{2}(\vec{u} + \vec{v}) = \overrightarrow{BK}$ .

2. Calculez  $\|\vec{u}\| \times \|\vec{v}\| \times \cos \theta$ .

3. Calculez  $AB \times BI$ .

4.  $(O ; \vec{i}, \vec{j})$  est un repère orthonormal quelconque. On note  $(x ; y)$  les coordonnées de  $\vec{u}$  dans ce repère, et  $(x' ; y')$  celles de  $\vec{v}$ . Montrez que :

$$xx' + yy' = \frac{1}{2} (\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2) = \frac{9}{2}.$$

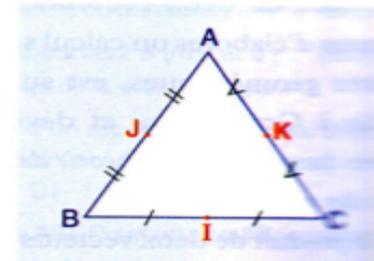
5. Calculez  $\overrightarrow{BK} \cdot \overrightarrow{AC}$ .

Reliez le résultat au fait que les vecteurs  $\overrightarrow{BK}$  et  $\overrightarrow{AC}$  sont orthogonaux.

**Conclusion**  $\frac{1}{2} (\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2) = \|\vec{u}\| \times \|\vec{v}\| \times \cos \theta = AB \times BI = xx' + yy'$

Chacun de ces nombres est appelé **produit scalaire** de  $\overrightarrow{BA}$  par  $\overrightarrow{BC}$ .

On le note  $\overrightarrow{BA} \cdot \overrightarrow{BC}$ .



#### Rappel

Si le vecteur  $\vec{n}$  a pour coordonnées  $(a ; b)$  dans un repère orthonormal, alors :

$$\|\vec{n}\|^2 = a^2 + b^2.$$

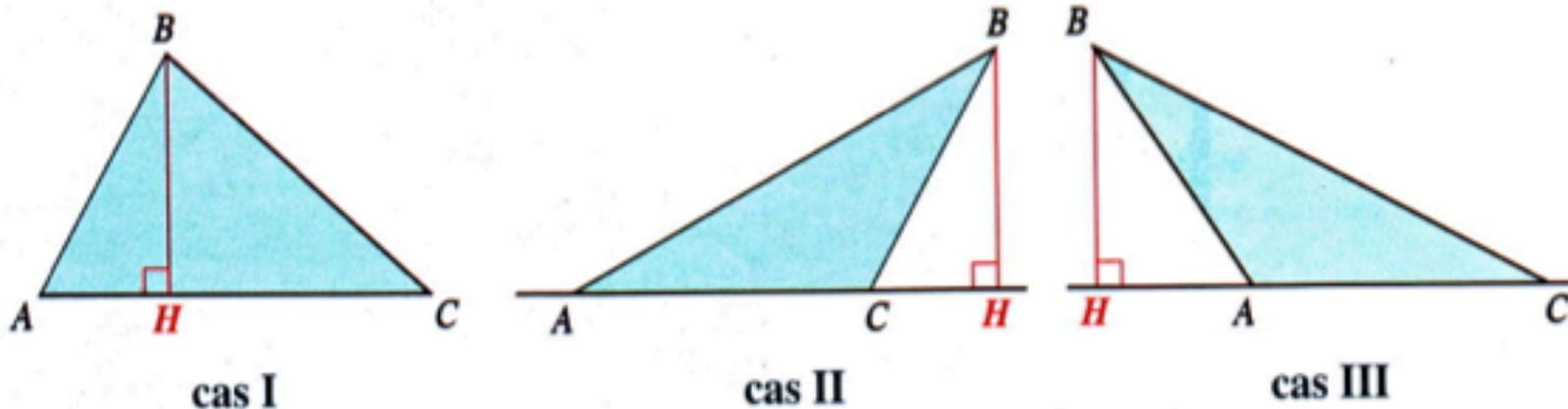
# I. Une autre activité de manuel

## 2. POSONS D'ABORD LE PROBLÈME

Le théorème de Pythagore permet de caractériser les triangles rectangles :  
 « le triangle  $ABC$  est rectangle en  $A$  » équivaut à «  $AB^2 + AC^2 = BC^2$  »  
 ou encore «  $AB^2 + AC^2 - BC^2 = 0$  ».

Que se passe-t-il lorsque le triangle  $ABC$  n'est plus rectangle en  $A$  ? Nous voulons dire d'une façon plus précise :

- quelles interprétations peut-on faire de la différence  $\Delta = AB^2 + AC^2 - BC^2$  ?
  - ce nombre a-t-il une signification **géométrique ? analytique ? au niveau des vecteurs ?** etc.
- C'est à l'étude de ces questions que nous allons nous consacrer. Pour cela, nous considérons un triangle  $ABC$ ,  $H$  le projeté orthogonal de  $A$  sur  $[BC]$  et distinguerons trois cas de figures, selon la position respective des points  $A$ ,  $C$  et  $H$ .



### III. Que faire ? Une production du groupe de Clermont-Ferrand (1)

#### Partir de questions

A quoi sert le produit scalaire en 1<sup>re</sup> S (c-à-d quels types de tâches permet-il de résoudre) ?

#### Il sert à :

- \* Démontrer que deux droites ou deux directions sont orthogonales.
- \* Déterminer un angle géométrique (via son cosinus).
- \* Etablir le théorème d'Al Kashi (Pythagore généralisé), qui sert à calculer des longueurs, à « résoudre » des triangles.

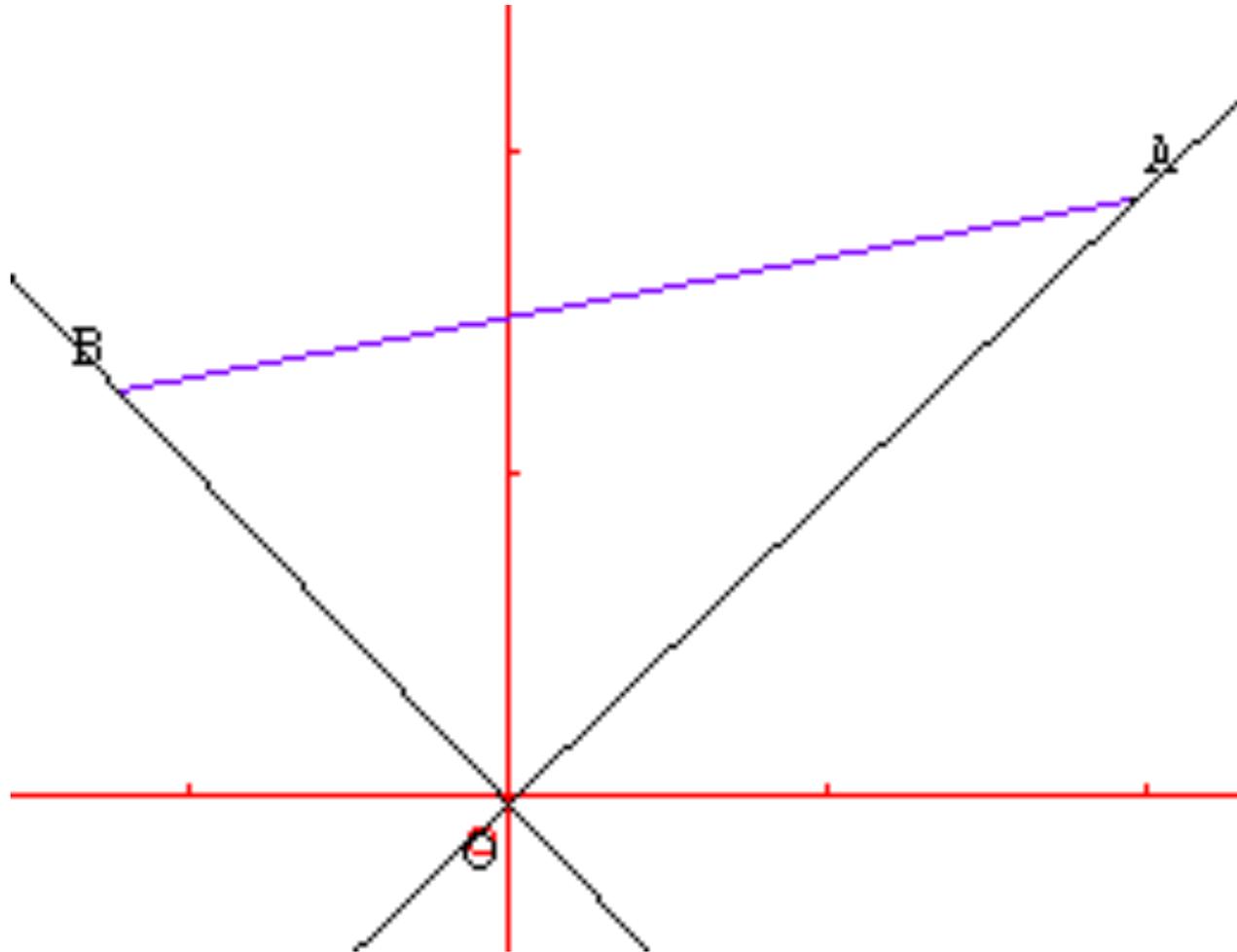
### III. Que faire ? Une production du groupe de Clermont-Ferrand (2)

L'étude d'une question doit engendrer une dynamique de sous-questions qui se poseront « en raison »

Une question initiale  $Q_1$  permet de poser  $Q_2$  dont l'étude conduit à  $Q_3$  etc.

$Q_1$  : « comment étudier des propriétés géométriques grâce au calcul ? » engendre des sous-questions, dont  
 $Q_n$  : « ayant étudié comment on peut démontrer que deux droites sont ou non parallèles, *peut-on montrer par le calcul si deux droites sont perpendiculaires ?* »

### III. Que faire ? Une production du groupe de Clermont-Ferrand (3)



### III. Que faire ? Une production du groupe de Clermont-Ferrand (4)

#### *Diriger l'étude*

1. Des élèves ont choisi  $A(1,1)$  et  $B(-1,1)$  (cas des bissectrices) trouvent «  $1 \times (-1) + 1 \times 1 = 0$  » et ne savent que faire !

*P* : examiner ce qui se passe en translatant les deux bissectrices, ou si d'autres points sur les bissectrices.

⇒ rejeter les coordonnées de points au profit de celles de vecteurs.

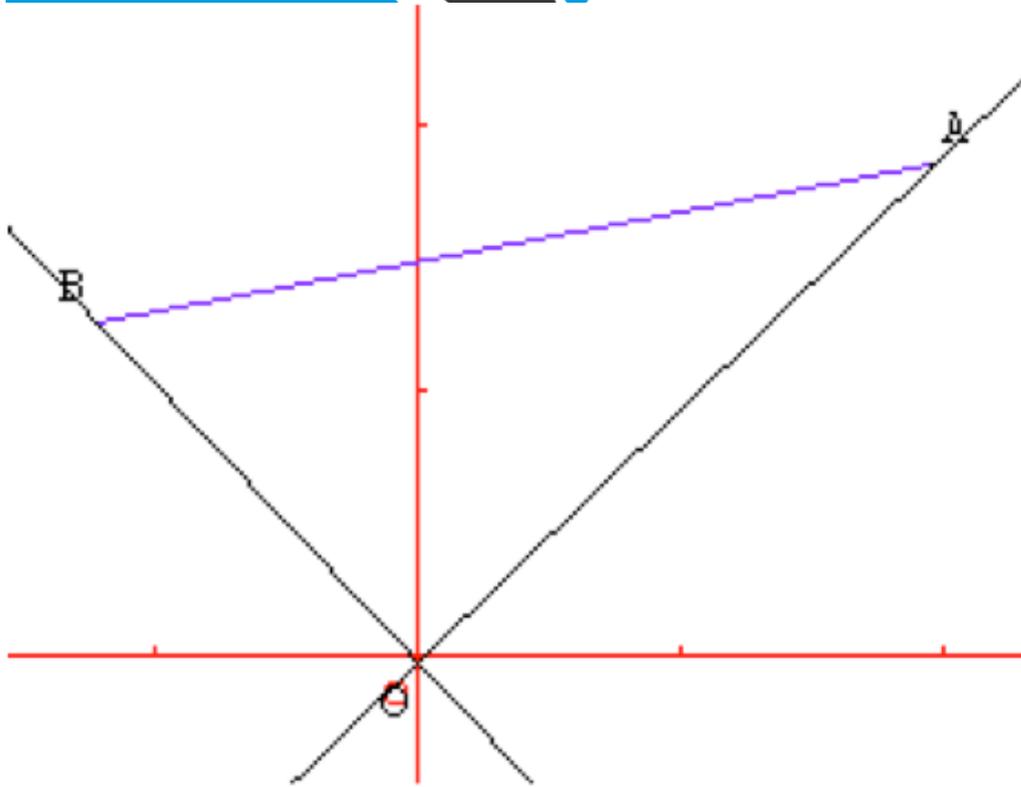
2. Des élèves travaillent à partir de  $aa' = -1$

*P* : réfléchir à la signification de  $a$  et  $a'$  ; lien avec le parallélisme ?

3. ⇒ chacun des groupes soupçonne que la réponse à la question étudiée est constituée du théorème de Pythagore.

4. Un bilan d'étape conclut ce premier moment d'étude.

### III. Que faire ? Une production du groupe de Clermont-Ferrand (5)



- Nous avons :  
 $D \perp D'$   
 $\Leftrightarrow OAB$  triangle rectangle en  $O$   
 $\Leftrightarrow AB^2 = OA^2 + OB^2$   
 $\Leftrightarrow 2(x'x + y'y) = 0$   
 $\Leftrightarrow x'x + y'y = 0$

$Q_{n+1}$  : « Et si le repère n'est pas orthonormé ? »

$Q_{n+2}$  : « Que vaut  $xx' + yy'$  si  $D$  et  $D'$  ne sont pas perpendiculaires et est-ce que cela pourrait avoir une signification géométrique ? »

$Q_{n+2}$  : « Que vaut  $xx' + yy'$  si  $D$  et  $D'$  ne sont pas perpendiculaires et est-ce que cela pourrait avoir une signification géométrique ? »

#### *Étude de la question*

⇒ retour sur le calcul amenant  $xx' + yy' = 0$

⇒ remarquer que  $AB^2 - OA^2 - OB^2 = -2xx' - 2yy'$

⇒  $xx' + yy' = \frac{1}{2}(OA^2 + OB^2 - AB^2) = \frac{1}{2}(\|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 - \|\vec{v} - \vec{u}\|^2)$

⇒  $xx' + yy'$  ne dépend pas du repère orthonormal choisi

⇒ c'est un invariant géométrique (appelé produit scalaire)

### III. Que faire ? Une production du groupe de Clermont-Ferrand (7)

$$Q_{n+3} : \ll \overrightarrow{OA} \cdot \overrightarrow{OB} = 0 \Leftrightarrow (\overrightarrow{OA}, \overrightarrow{OB}) = \pm \frac{\pi}{2} \Leftrightarrow \cos(\overrightarrow{OA}, \overrightarrow{OB}) = 0,$$

et si  $\overrightarrow{OA} \cdot \overrightarrow{OB} \neq 0$ , que devient  $\cos(\overrightarrow{OA}, \overrightarrow{OB})$  ? »

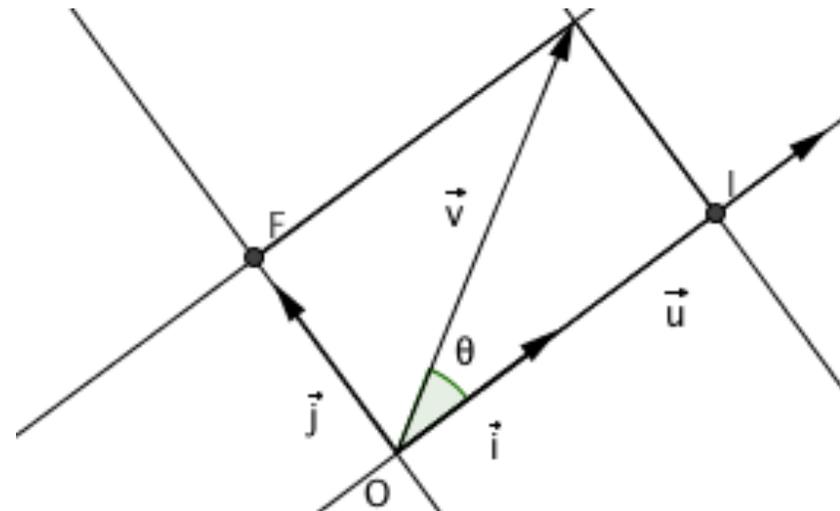
#### *Etude de la question*

Quel repère, choisir pour écrire  $\overrightarrow{OA} \cdot \overrightarrow{OB}$  avec  $\cos(\overrightarrow{OA}, \overrightarrow{OB})$

$$\overrightarrow{OB} = OB (\cos \theta \vec{i} + \sin \theta \vec{j})$$

D'où :

$$\overrightarrow{OA} \cdot \overrightarrow{OB} = OA \times OB \times \cos \theta$$



*Etude de la compatibilité des expressions trouvées :*

$$\Rightarrow \overline{OA} \perp \overline{OB} \Leftrightarrow \overline{OA} \cdot \overline{OB} = OA \times OB \times \cos \frac{\pi}{2} = OA \times OB \times 0$$

$$\Rightarrow \overline{OA} \cdot \overline{OA} = OA \times OA \times \cos 0 = OA^2 \text{ Une longueur !}$$

*Nouvelle question :*

$Q_{n+4}$  : « Le produit scalaire peut-il servir à autre chose, par exemple des longueurs ? »

$Q_{n+5}$  : « Connaisant  $OA$ ,  $OB$  et l'angle en  $O$  dans le triangle  $OAB$ , peut-on calculer  $AB$  ? »

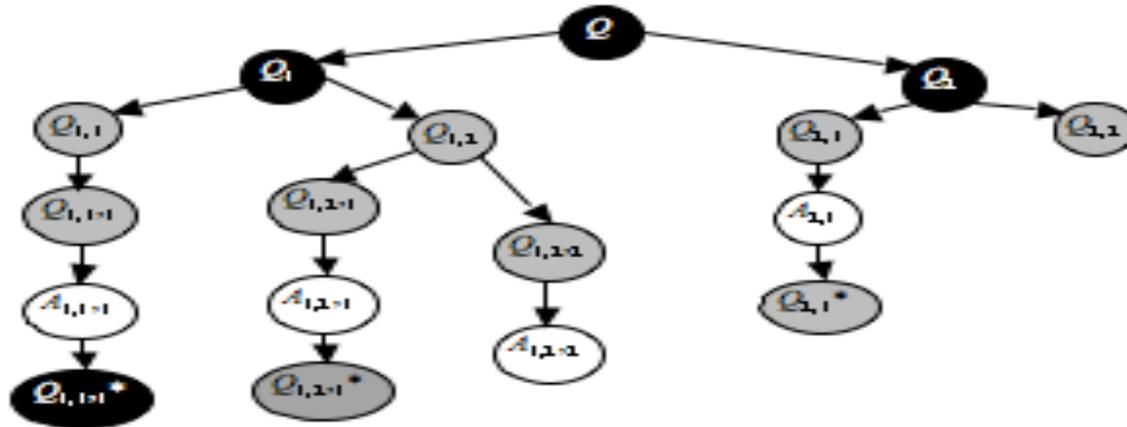
Calcul de  $(\overline{AO} + \overline{OB}) \cdot (\overline{AO} + \overline{OB})$

### III. Rôle du professeur dans des Activités et Parcours d'Étude et de Recherche

Le professeur devient *directeur d'étude de la question*.  
Il a mis en place *l'organisation des conditions pour la  
production d'une réponse possible* à partir d'une  
question à laquelle la classe cherche à apporter  
collectivement une réponse qui sera le savoir du  
programme.



### III. D'autres exemples, des PER plus ouverts : Barquero (2007) (Espagne)



$Q$ : You are given data showing the development of the size of a population of goose on an island, over a period of time. How can we predict its size at a later time?

$Q_1$ : ... discrete models, population size  $x_n$  given at times  $t = nt_0$  where  $t_0$  is fixed ("generation")

$Q_{1,k}$ : ... assuming that a generation depends only on the previous one :  $x_{n+1} = f(x_n)$

$Q_{1,k,k}$ : ... assuming constant relative growth:  $x_{n+1} = (1+k)x_n$

$A_{1,k,k}$ : Malthusian model,  $x_n = (1+k)^n x_0$

$Q_{1,k,k}^*$ : The answer  $A_{1,1,1}$  is unrealistic as growth is unlimited. How can assumptions be modified – what about other models of type  $x_{n+1} = f(x_n)$ , where  $f$  is a  $C^1$ -function?

$Q_{1,d}$ : ... assuming that the  $n$ th generation  $x_n$  depends on the  $d$  previous ones :  $X_{n+1} = f(X_n)$ , where

$$X_n = (x_{n-d}, x_{n-d+1}, \dots, x_{n-1}) \in \mathbb{R}^d$$

$Q_{1,d,k}$ : ... assuming linear model  $X_{n+1} = AX_n$  where  $A$  is a  $d \times d$ -matrix

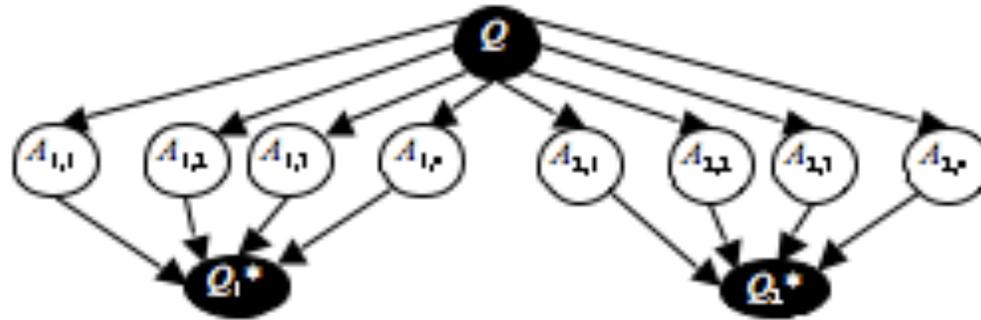
$A_{1,d,k}$ : After  $n$  periods:  $X_n = A^n X_0$

$Q_{1,d,k}^*$ : How does  $A^n$  behave? Stability as  $n \rightarrow \infty$ ?

$Q_{1,d,k}$ : ....assuming affine model  $X_{n+1} = AX_n + b$  where  $A$  is a  $d \times d$ -matrix and  $b \in \mathbb{R}^d$ , what happens?

$A_{1,d,k}$ : After  $n$  periods:  $X_n = A^n X_0 + \sum_{k=0}^{n-1} A^k b$  (stable as  $n \rightarrow \infty$  under some conditions)

### III. D'autres exemples, des PER plus ouverts : Miyakawa & Winsløw (2009) (Japon)



**Q:** Consider two rectangles, one measuring 3cm×5cm and another measuring 5cm×7cm. Are they of the same form or not – and why?

**A<sub>1,1</sub>:** Yes, because they have the same angles.

**A<sub>1,2</sub>:** Yes, because the difference between breadth and height is the same for the two triangles ( $b_1 - h_1 = b_2 - h_2$ )

**A<sub>1,3</sub>:** Yes, because the breadths and heights differ by the same ( $b_1 - h_1 = b_2 - h_2$ ).

**A<sub>1,4</sub>:** Yes, because the larger rectangle is obtained by adding the same length to both sides of the smaller rectangle

**A<sub>2,1</sub>:** No, because the angle between the diagonal and the base is different for the two rectangles.

**A<sub>2,2</sub>:** No, because the ratio between height and breadth is different for the two triangles ( $b_1/h_1 \neq b_2/h_2$ ).

**A<sub>2,3</sub>:** No, because the ratio between the heights is different from the ratio of the breadths ( $b_1/b_2 \neq h_1/h_2$ ).

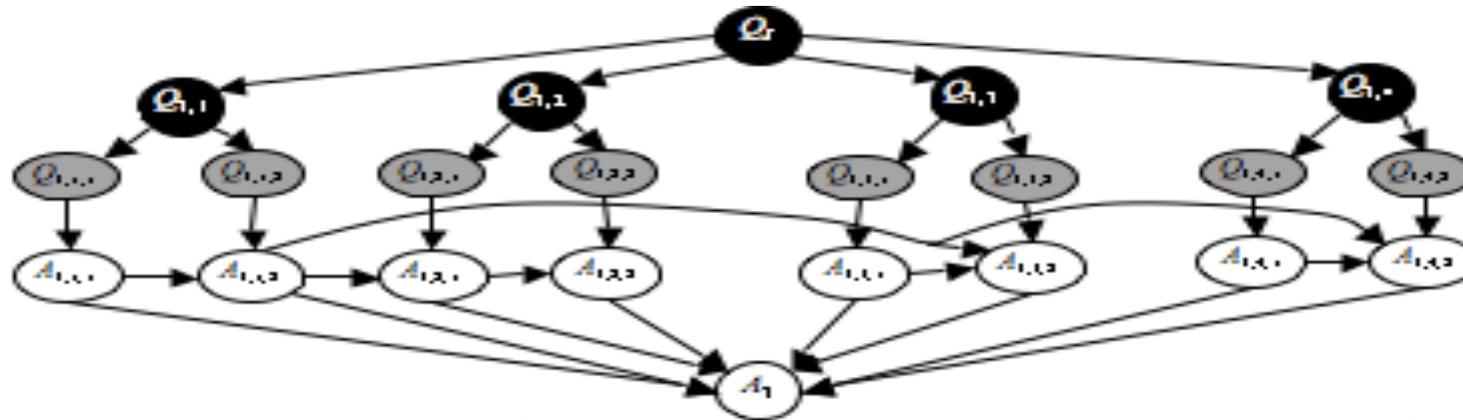
**A<sub>2,4</sub>:** No, because if we magnify the small rectangle to have height 5cm, the breadth becomes  $5\text{cm} \cdot 5/3 = 25\text{cm}/3$  which is larger than 7cm.

**Q<sub>1</sub>\*:** Draw a rectangle with a different form from the smaller rectangle (3cm×5cm).

**Q<sub>2</sub>\*:** Draw a rectangle with the same form as the smaller rectangle (3cm×5cm).

Fig. 5: SRC diagram to analyse a Japanese “open approach” lesson.

### III. D'autres exemples, PER relatifs en 5<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> (CD)AMPERES Marseille



$Q_{1,r}$ : The expressions you have found ( $+m$  and  $-n$ , to designate the operations on  $a$  following from calculations of type  $a + b - c$ , where  $a, b, c$  are "ordinary decimal numbers") can they be considered as numbers? Can you do with them what you do with ordinary numbers – if so how?

$Q_{1,1,1}$ : ... can you add them ?

$Q_{1,1,2}$ : if so, what would be the sum of  $+7$  and  $+2$ ?

$A_{1,1,1}$ : In fact, as adding  $7$  and then adding  $2$  (or in fact, adding  $2$  then  $7$ ) corresponds to add  $9$ , we can add these types as we add the corresponding numbers. We may thus identify  $+m$  with  $m$ .

$Q_{1,1,2}$ : Then how about the other ones, like the sum of  $+7$  and  $-2$ , or the sum of  $-7$  and  $-2$  ?

$A_{1,1,2}$ : As  $+7 = 5+2$ , and as adding  $2$  and then subtracting  $2$  is the same as adding  $0$ , the sum of  $+7$  and  $-2$  is the sum  $5+0 = 5 = 7-2$ ; so adding  $-2$  is just subtracting  $2$ ; by a similar reasoning we get that the sum of  $-7$  and  $-2$  is  $-9$ .

$Q_{1,2}$ : ... can you subtract them ?

$Q_{1,2,1}$ : if so, what would be the difference of  $+7$  and  $+2$  ?

$A_{1,2,1}$ : Identifying  $+m$  with  $m$  we get  $7-2 = 5$ .

$Q_{1,2,2}$ : Then how about the other ones, like the difference of  $+7$  and  $-2$ , or the difference of  $-7$  and  $-2$  ?

$A_{1,2,2}$ : We get (for instance)  $-7-(-2) = -7+2+(-2)-(-2) = -7+2 = -5$  by  $A_{1,1,1}$ .

$Q_{1,3}$ : ...can you compare (order) them?

$Q_{1,3,1}$ : How about comparing numbers of type  $+m$ , like  $+7$  and  $+2$ ?

$A_{1,3,1}$ : As we identify  $+m$  with the ordinary number  $m$ , we order them as usual:  $7 > 2$ .

$Q_{1,3,2}$ : How about comparing numbers like  $-7$  and  $+2$ , or  $-7$  and  $-2$ ?

$A_{1,3,2}$ : Extending the additive property of order, as  $-7+8 = 1 < 6 = -2+8$  (using here  $A_{1,1,1}$ ), we get  $-7 < -2$ , etc.

$Q_{1,4}$ : ...can you multiply them?

### III. Les contraintes structurelles à dépasser pour une démarche d'Étude et de Recherche (1)

#### *La tyrannie de l'heure...*

Un problème posé en classe « devrait » être résolu dans les minutes qui suivent...

#### *... et ce qui en résulte !*

- les problèmes sont clos (questions enchaînées)
- le travail des élèves est étroitement balisé
- l'enseignement ne peut guère aller plus loin que celui du thème (le chapitre) réalisé par l'agrégation de quelques sujets traités en autant d'heures de classe
- les thèmes sont enseignés par blocs plutôt étanches

### III. Les contraintes structurelles à dépasser pour une démarche d'Étude et de Recherche (2)

*Le poids d'un certain « constructivisme » : les élèves « aux mains nues »...*

Un problème étant posé, les élèves « doivent » tenter de le résoudre seuls et uniquement avec leurs connaissances antérieures.

*... et ce qui en résulte !*

- limitation forte des moyens d'étude
- des problèmes posés sans grande ouverture

### III. Les contraintes structurelles à dépasser pour une démarche d'Étude et de Recherche (3)

#### *Conséquences des pratiques enseignantes dominantes*

- Du point de vue de l'élève, peu d'autonomie didactique

#### *Car :*

- pas de véritable dynamique d'étude de questions
- les mathématiques apparaissent comme des activités « gratuites »
- des formes d'étude très contraintes

### III. Les obstacles à surmonter dans la gestion enseignante de la forme didactique propre aux AER et PER

***Culturel*** : les organisations de savoir apparaissent généralement toutes faites dans la société, et non comme des réponses à des questions

***Professionnel*** : problématiser un objet de savoir et non plus le décomposer en éléments simples pour l'enseigner est inhabituel

***Conceptuel*** : s'engager dans des gestes enseignants nouveaux, diriger une recherche et se retenir d'enseigner, gérer l'imprévu, etc.

***De légitimité*** : didactique et épistémologique

***De formation*** : à débattre avec le champ politique !...