

Mots clés - conseil - démarche réflexive - évaluation de l'activité professionnelle - régulation.

Contexte

L'expansion du modèle du praticien réflexif a conduit à mettre en place, dans la formation initiale ou continue des enseignants, divers dispositifs d'analyse de pratiques ou d'analyse de l'activité, sous des formes et des vocables variés.

Ces démarches de développement professionnel sont, le plus souvent, déconnectées des processus d'évaluation de ces mêmes professionnels :

- Pourquoi ?
- Peut-on et doit-on envisager des liens ?
- L'évaluation des acteurs permet-elle ou bien pourrait-elle leur permettre de se développer professionnellement ?
- À quelles conditions ?

Ces questions interrogent la professionnalité des formateurs et des accompagnateurs d'enseignants, ainsi que celle des cadres du système éducatif.

Objectifs

Interroger les modèles et les démarches de la réflexivité en formation :

- Caractériser l'analyse de l'activité au regard de l'évaluation de l'activité ;
- Identifier les obstacles à l'évaluation ;
- Spécifier les liens existant entre : analyse et professionnalité et évaluation et professionnalité.

Descriptif

Positionnement des cadres théoriques :

- Sur l'analyse de l'activité, Richard Vittorski (CIVIIC, Rouen) ;
- Sur l'évaluation de l'activité, Anne Jorro (EVACAP-CRÉFI-T, Toulouse).

Analyse de documents vidéos (relatifs à des démarches réflexives) proposés par trois équipes de recherche :

- Équipe CIVIIC (université de Rouen) ; Richard Wittorski ;
- Équipe UMR-ADEF (Aix-Marseille) ; Christine Félix ;
- Équipe EVACAP-CRÉFI-T (Toulouse) ; Anne Jorro, Véronique Bedin et Dominique Broussal.

Grand témoin :

- Lecture impertinente : Anne Barrère (PROFEOR, université de Lille 3).

Public - Formateurs d'enseignants (FI et FC), corps d'inspection, chefs d'établissement, accompagnateurs, conseillers pédagogiques - Effectif : 30 participants.

Parties prenantes - Responsables : Françoise Carraud (INRP / centre Alain Savary) et Anne Jorro (équipe EVACAP CRÉFI-T) - Les laboratoires et les équipes cités dans le descriptif.

Profil de la formation

Information scientifique ■■■■■ (5/5)

Interactions ■■■ (3/5)

Construction d'outils ■■■ (3/5)

Questionnement de démarche(s) ■■■■■ (5/5)

Appropriation de démarche(s) ■■■■■ (5/5)