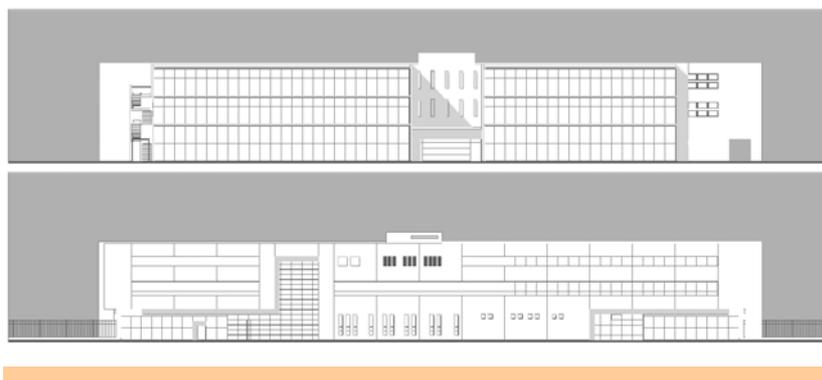


## PROGRAMME DES ACTIONS 2007/2008

### Service Formation



## FORMATION CONTINUE DE FORMATEURS



## Avant-propos

---

Ce troisième catalogue annuel d'actions de formation de formateurs proposé par l'INRP, fruit d'un travail approfondi conduit en relation avec de nombreux partenaires, répond particulièrement aux missions fixées à l'institut par le ministère et rappelées dans la lettre d'orientations qu'il nous a adressée en avril 2007. Considérant que les résultats de la recherche doivent permettre d'orienter les réformes pédagogiques et de les accompagner par la mise à disposition de ressources, l'observation des pratiques nouvelles et le renouvellement des outils de formation, l'INRP appuie le ministère dans le pilotage national et académique ; la fonction de transfert des résultats de la recherche doit porter prioritairement sur la formation des formateurs, au niveau national et au niveau de la formation initiale et continue dans les académies, et venir également en appui aux IUFM.

C'est un clair encouragement à poursuivre et à renforcer l'effort entrepris en matière de formation des formateurs, en dialogue étroit et régulier avec les IUFM, auxquels ces séminaires de formation sont d'abord destinés. Les propositions présentées dans ce document ont été relues par les représentants des pôles IUFM lors de la journée organisée par le service de formation le 22 mars 2007, ce qui nous a permis de prendre en considération leurs remarques.

Du point de vue de la méthode, dans ces séminaires concernant la formation de formateurs, l'INRP restitue aux acteurs de l'éducation les résultats mais aussi les interrogations liés aux recherches réalisées sur le terrain de leur activité. Cette démarche interactive suppose d'anticiper les attentes des participants de façon à ce que les apports scientifiques soient des repères pour concevoir des améliorations pédagogiques ou des solutions alternatives. Les professeurs associés, qu'ils travaillent dans le cadre des IUFM ou des rectorats, constituent naturellement des relais privilégiés pour cette démarche. De plus, les séminaires ont aussi vocation à répondre aux préoccupations des acteurs de l'éducation venant des académies, et le récent accord-cadre signé avec l'ESEN va consolider ces liens (un tiers des journées prévues ont déjà été conçues en collaboration ou en partenariat avec elle). Enfin, les positions professionnelles et institutionnelles des participants aux séminaires - formateurs des IUFM, cadres de la formation continue, corps d'inspection, chefs d'établissement - rendent possible une démultiplication des apports des séminaires, gage important d'efficacité.

L'INRP est appelé à se mobiliser sur les trois grands enjeux de l'éducation nationale que sont le socle commun de connaissances et de compétences, l'égalité des chances et le renouvellement des outils de formation, notamment par les TICE. Ces champs sont déclinés à travers les quatre programmes qui fédèrent les activités de l'institut (recherche, production et diffusion de ressources, veille scientifique et technique, musée et bibliothèque, conseil et expertise, observation des pratiques, formation de formateurs, ...) :

- apprentissages, curriculums et didactiques ;
- professionnalité ;
- politiques et dispositifs publics d'éducation et de formation ;
- culture numérique, TIC et éducation.

Les propositions qui suivent s'inscrivent dans ce cadre et sont présentées, par commodité, selon le calendrier de l'année universitaire. La direction, les équipes et le service formation de l'INRP vous remercient pour l'attention que vous voudrez bien leur accorder.

Serge Calabre

# Sommaire

---

27, 28 sept. 07	<b>LA POÉSIE DÉLAISSÉE :</b> Pourquoi et comment modifier cette situation à l'école, au collège et au lycée ? .....	p.3
8, 9 oct. 07	<b>MÉMOIRES, HISTOIRE, IDENTITÉS (2) :</b> L'histoire nationale face à la concurrence des mémoires .....	p.4
25, 26 oct. 07	<b>FORMATERRE 2007 :</b> Climats, paléoclimats .....	p.5
7, 8, 9 nov. 07	<b>APPRENDRE À ENSEIGNER EN « MILIEU DIFFICILE » :</b> De l'analyse de l'activité des débutants à leur formation .....	p.6
29, 30 nov. 07 23 mai 08	<b>CONCEPTION ET USAGES DE SCÉNARIOS PÉDAGOGIQUES AVEC LES TICE .....</b>	p.7
6, 7, 8 déc. 07	<b>MÉTHODES DE LECTURE ET DIFFICULTÉS D'APPRENTISSAGE :</b> Les échanges entre recherche, médiatisation et formation .....	p.8
10, 11 janv. 08	<b>INDEXATION, PARTAGE ET RÉSEAUX DE RESSOURCES PÉDAGOGIQUES .....</b>	p.9
17, 18 janv. 08	<b>LA PRODUCTION COLLABORATIVE DE CONTENUS SUR INTERNET :</b> Quelles pratiques pédagogiques ? .....	p.10
24, 25 janv. 08	<b>DES ESPACES POUR DÉCOUVRIR LES OBJETS ET LA NATURE À L'ÉCOLE MATERNELLE .....</b>	p.11
29, 30 janv. 08	<b>MANAGEMENT DES ÉTABLISSEMENTS ET DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL DES ENSEIGNANTS .....</b>	p.12
31 janvier, 1 <sup>er</sup> févr. 08	<b>ENSEIGNEMENT DE L'EUROPE ET CONSTRUCTION CITOYENNE .....</b>	p.13
7, 8 févr. 08 4 avril 08	<b>CONCEPTION ET USAGES DE RESSOURCES NUMÉRIQUES EN MATHÉMATIQUES .....</b>	p.14
10, 11 mars 08	<b>LA GÉOMATIQUE DANS L'ENSEIGNEMENT DE L'HISTOIRE-GÉOGRAPHIE ET DES SVT :</b> Usages et enjeux .....	p.15
12, 13 mars 08	<b>QUELLES ÉVOLUTIONS DE LA PROFESSIONNALITÉ ENSEIGNANTE EN ÉDUCATION PRIORITAIRE ET DANS LES RÉSEAUX AMBITION RÉUSSITE ? .....</b>	p.16
26, 27 mars 08	<b>DES ÉVALUATIONS POUR ACCOMPAGNER LA MISE EN ŒUVRE DU SOCLE COMMUN :</b> Quelles stratégies et quels outils pour les enseignants et les cadres de l'éducation ? .....	p.17
27, 28 mars 08	<b>LA MODÉLISATION DES ÉPIDÉMIES COMME OUTIL D'ÉDUCATION À LA SANTÉ ET À LA CITOYENNETÉ ? .....</b>	p.18
15, 16 mai 08	<b>MODÉLISATIONS ET SIMULATIONS DANS L'ENSEIGNEMENT DES SCIENCES ? .....</b>	p.19
3, 4 juin 08	<b>APPROCHES D'UN MODE DE TRAVAIL PÉDAGOGIQUE EN « MILIEUX DIFFICILES » .....</b>	p.20
5, 6 juin 08	<b>FORMER À L'ENSEIGNEMENT DE LA PHYSIQUE-CHIMIE EN LYCÉE, MAIS AUSSI AU COLLÈGE, EN VISANT À AMÉLIORER L'IMPLICATION DES ÉLÈVES .....</b>	p.21

27 et 28 septembre  
2007 à l'INRP

La poésie délaissée : pourquoi et comment modifier cette situation à l'école, au collège et au lycée ?

Mots clés - enseignement et réception de la poésie - évaluation - dispositif pédagogique - socle commun.

### Contexte

La perspective du « socle commun de connaissances et de compétences » nous invite plus que jamais à mettre en dialogue les pratiques pédagogiques et didactiques des premier et second degrés.

En matière de littérature, les recherches en didactique se sont largement portées sur le récit depuis bon nombre d'années ; les professeurs des écoles, polyvalents, comme ceux de collège et de lycée, spécialistes, se sentent souvent démunis par rapport à l'enseignement du texte poétique et à l'évaluation de cet enseignement.

Dans le cadre de l'épreuve littérature au CRPE, le genre poétique est largement délaissé par les candidats (cf. bilan de la journée d'étude INRP du 20 octobre 2006 disponible sur le site de l'INRP).

La lecture du texte poétique pose problème aux enseignants, à l'institution (donc aux élèves), pourquoi ? Il s'agit d'un genre soulevant de façon particulièrement aiguë la question de la lecture du texte littéraire à l'école, et par conséquent susceptible de nous amener à réfléchir à d'autres façons d'interroger la littérature dans le cadre de l'institution scolaire aujourd'hui ; à réfléchir sur la formation disciplinaire mais aussi professionnelle des enseignants : que se passe-t-il (ou pas) lorsqu'on propose un texte poétique aux élèves ?

### Objectifs

Tout en partant d'une réflexion théorique sur le genre, les interventions et activités proposées au cours de ces deux journées s'inscriront avant tout dans une perspective de formation pédagogique et didactique.

- Pourquoi et comment lire de la poésie en classe aujourd'hui ?

- Quels sont les intérêts et les limites des outils dont disposent les enseignants quand il s'agit de faire travailler la poésie aux différents niveaux de classe ?

- Quelles démarches d'appropriation et d'évaluation imaginer ? Avec quels bénéfices pour les élèves ?

La réflexion sera nourrie par des comptes rendus d'expériences et des ateliers de travail à partir de textes poétiques et de propositions d'enseignants de différents niveaux.

### Descriptif

En prenant appui sur la recherche actuelle de l'équipe sur projet « Littérature et enseignement » à l'INRP, qui porte sur la lecture du texte poétique de la maternelle à l'université, mais aussi sur d'autres expériences en cours, on s'efforcera :

- de dégager précisément les problèmes soulevés dans le cadre de la classe par ce genre littéraire, ce qui fait sa spécificité (ses fonctions, ses fonctionnements, sa réception) ;

- de présenter des dispositifs didactiques et pédagogiques à différents niveaux d'enseignement ;

- de poser la question de l'apport et de l'évaluation des diverses activités conduites sur le texte poétique : lecture / production de textes, mise en réseau (constitution de recueils, anthologies), mise en voix, travail en relation avec les autres champs artistiques, opérations de partenariat.

Public - Formateurs IUFM de PE, de PLC et de PLP en lettres, IPR-IA, IEN. Effectif prévu : 25 participants.

Parties prenantes - Responsable : Danièle Dubois-Marcoin (INRP, équipe « Littérature et enseignement »).

Intervenants : T. Renard (écrivain, dir. d'édition), J.-P. Siméon (écrivain, dir. de la « Semaine de la poésie » à Clermont-Ferrand), des formateurs des IUFM et des membres de l'équipe « Littérature et enseignement » à l'INRP.

### Profil de la formation

Information scientifique ■■ (2/5)

Interactions ■■■■■ (5/5)

Construction d'outils ■■ (2/5)

Questionnement de démarche(s) ■■■■■ (5/5)

Appropriation de démarche(s) ■■■■■ (5/5)

8 et 9 octobre 2007  
à l'INRP

Mémoires, histoire, identités (2) : l'histoire nationale face à  
la concurrence des mémoires

Mots clés - comparaison européenne - éducation à la citoyenneté - enseignement de l'histoire - mémoire nationale - roman national - sujet sensible.

### Contexte

Dans le prolongement des journées de formation d'octobre 2006 et des débats historiographiques sur la confrontation entre histoire et mémoire, le séminaire de formateurs d'octobre 2007 se propose de revenir sur la question des finalités de l'histoire et du métier d'historien dans la société et à l'école. Une des spécificités de l'histoire comme discipline scolaire est sa valorisation en termes d'éducation à la citoyenneté. Il s'agit sans doute de la discipline scolaire à la charge politique la plus forte.

Or, la préparation à la citoyenneté a longtemps reposé sur l'écriture d'un roman national arrimée à une mémoire nationale supposant une histoire idéologique forte, au détriment, parfois, de la « vérité historique ». L'homogénéité de la mémoire nationale a été remise en cause par l'affirmation de mémoires souvent victimaires.

Ce contexte ébranle à la fois la conscience historique académique comme le champ de l'histoire enseignée, à l'heure où les références à une « histoire commune » sont sans cesse mobilisées.

### Descriptif

Des mises au point d'universitaires sur :

- un historique des finalités assignées à l'histoire. Table ronde sur la question de la transmission du patriotisme en France et dans d'autres pays européens ;
- les éléments de dissolution-recomposition du roman national : la question du genre, l'histoire de l'immigration, de la colonisation-décolonisation ;
- des regards croisés européens sur les visées civiques de l'enseignement de l'histoire.

Des ateliers d'analyse sur :

- des séquences filmées de leçons portant sur des sujets sensibles ;
- l'écriture et l'utilisation de chapitres de manuels scolaires consacrés aux questions sensibles.

### Objectifs

- Interroger les rapports entre histoires, mémoires et identités nationales.
- Problématiser les conditions nouvelles d'une éducation à la citoyenneté dans le contexte de l'éclatement du roman national.
- Proposer des modalités de formation initiale ou continue sur la posture enseignante face à ces nouveaux enjeux.
- Apporter des éléments de comparaison avec d'autres pays en Europe.

Public - Formateurs des IUFM, IPR-IA, IEN, conseillers pédagogiques. Effectif prévu : 40 participants.

Parties prenantes - Responsables : Corinne Bonafoux et Benoît Falaize (ECEHG / INRP), en collaboration avec l'ESEN.

Intervenants : Nicole Allieu-Mary (INRP), Benoît Pellistrandi (Casa Velasquez), Suzanne Citron (professeur émérite des universités), Charles Heimberg (docteur ès lettres de l'Université de Genève, formateur en didactique de l'histoire à l'institut de formation des maîtres et maîtresses de l'enseignement secondaire : IFMES, Genève), Alain Michel (section pédagogique de Yad Vashem), Françoise Thébaud (professeure des universités, Université d'Avignon), Corinne Bonafoux (INRP), Benoît Falaize (INRP), Patrick Garcia (IUFM de Versailles), Etienne François (professeur d'histoire au Frankreich Zentrum de la Technische Universität de Berlin et fondateur du centre Marc Bloch, l'institut franco-allemand de recherche en sciences sociales).

Profil de la formation

Information scientifique ■■■■ (4/5)

Interactions ■■■■ (4/5)

Questionnement de démarche(s) ■■■ (3/5)

Appropriation de démarche(s) ■■ (2/5)

Mots clés - changement climatique - climat - développement durable - didactique disciplinaire - éducation à l'environnement.

### Contexte

Le changement climatique est devenu une préoccupation particulièrement vive et mondiale ; les résultats des travaux de recherche passent directement des laboratoires aux médias grand public.

Devant le flot d'informations parfois partiales et souvent incomplètes, il est difficile, pour les enseignants disciplinaires, de se constituer une base de connaissances scientifiquement incontestables : observations, interprétations, modèles, etc.

Il est tout aussi difficile d'obtenir des réponses auprès d'une communauté scientifique très sollicitée pour faire face aux questionnements des élèves ou même, plus simplement, pour valider des démarches pédagogiques.

### Objectifs

Le but de cette formation est, d'une part, de proposer une série de conférences faisant le point sur l'état d'avancement des connaissances dans les domaines de la climatologie et de la paléoclimatologie et, d'autre part, de permettre aux formateurs de confronter leurs expériences et de dégager les problèmes qui se posent pour l'enseignement de ces disciplines dans le second degré.

Une attention particulière sera portée à la dimension « développement durable » et au caractère transdisciplinaire que requiert la compréhension des enjeux du changement climatique.

### Descriptif

Cette formation est construite sur l'alternance de temps d'apports scientifiques et de réflexions pédagogiques et didactiques sur le même sujet, afin de faciliter les interactions entre les communautés de recherche et d'enseignement. Elle se déroule sur deux journées pleines et donne accès à une conférence grand public.

Les matinées sont consacrées aux conférences et sont proposées en séance plénière, les après-midi sont occupés par des ateliers en parallèle qui permettent d'aborder des points plus particuliers, par des sessions d'exploitation d'outils numériques de traitement de données et de modélisation, ou par des moments de réflexion plus spécifiquement didactiques.

Les grands thèmes retenus sont :

- la question du changement climatique et les travaux du GIEC (Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat) ;
- les scénarios climatiques pour le 21<sup>ème</sup> siècle ;
- les climats du passé proche et lointain ;
- le changement climatique et l'agronomie.

Cette liste n'est pas fermée, un forum de discussion préalable au colloque est ouvert sur le site du projet FormaTerre l'adresse :

<http://formaterre.fr/2007-climats/forum2007/>

Public - Formateurs IUFM en sciences de la vie et de la terre, formateurs IUFM en sciences physiques, inspecteurs disciplinaires, public académique désigné (formateurs et enseignants relais). Effectif prévu : 50 participants.

Parties prenantes - Responsable : Gérard Vidal (INRP). INRP, ENS-Lyon, Météo France.

### Profil de la formation

Information scientifique ■■■■■ (5/5)

Interactions ■■■■ (4/5)

Prise en main d'outils ■■■ (3/5)

Questionnement de démarche(s) ■■■ (3/5)

Appropriation de démarche(s) ■■■■ (4/5)

7, 8 et 9 novembre  
2007 à l'INRP

Apprendre à enseigner en « milieu difficile » : de l'analyse  
de l'activité des débutants à leur formation

Mots clés - analyse de l'activité des enseignants débutants - analyse de l'activité enseignante en « milieu difficile » - développement des compétences professionnelles - ingénierie didactique professionnelle - outil et démarche de formation à l'enseignement en « milieu difficile ».

### Contexte

Ces journées font suite à celles qui se sont déroulées les 1er et 2 février 2007 sous le titre : « Analyse du travail enseignant en "milieu difficile" et développement du métier », dont nous reprenons l'introduction.

Les stagiaires et les néo-titulaires, quelles que soient leurs disciplines, ont en commun d'avoir à organiser l'apprentissage de leurs élèves tout en gérant leur propre apprentissage du métier.

Cette tension, résultant de ce « double apprentissage » au cœur de leur co-activité avec les élèves, se trouve bien souvent exacerbée en ZEP/REP, où les difficultés à « prendre » la classe et à « faire » la classe ne sont pas seulement le lot des débutants et questionnent aujourd'hui en profondeur le sens et l'efficacité du métier d'enseignant dans ces « zones de turbulences ».

Il s'agira, au cours de cette deuxième session, de pousser la réflexion engagée du côté de la conception de dispositifs et de contenus de formation, en prenant appui en particulier sur les expériences réalisées par les participants de la première session.

### Descriptif

Reprise du cadre conceptuel et méthodologique de l'ergonomie de l'activité enseignante.

Présentation et analyse de nouveaux matériaux sur l'entrée dans le métier dans des contextes d'exercice difficile, issus de travaux de recherche et développement en cours ; sollicitation de l'expérience des participants.

Conception de contenus et de dispositifs de formation dont le moteur serait la dynamique « contextualisation des connaissances » / « décontextualisation des compétences » : travail sur le rôle, la nature et la fonction des savoirs produits et/ou mobilisés dans et par l'activité de formation, en regard des « savoirs en acte » produits et/ou mobilisés dans et par une expérience de la classe qui implique la subjectivité des stagiaires et qui est orientée vers la recherche d'une « efficacité malgré tout » dans la maîtrise de situations professionnelles problématiques.

Mise en perspective de ces contenus et dispositifs en direction de la formation de formateurs.

### Objectifs

Les objectifs de cette deuxième session prolongent ceux de la première session de la façon suivante :

- accroître la maîtrise des outils conceptuels et méthodologiques mobilisés dans l'analyse de l'activité des débutants exerçant en « milieu difficile » ;
- concevoir des dispositifs et des contenus de formation à partir de l'analyse de l'activité réelle des enseignants débutants, en direction de ces derniers mais aussi en direction de la formation de formateurs.

Public - Formateurs IUFM pour les premier et second degrés. Effectif prévu : 30 participants.

Parties prenantes - Responsable : Frédéric Saujat, UMR ADEF (Université de Provence / IUFM d'Aix-Marseille / INRP). Intervenants : Christine Félix, UMR ADEF ; Stefano Bertone et Jacques Méard, IUFM de Nice / ERTé GRIFEN.

### Profil de la formation

Information scientifique ■■■ (3/5)

Interactions ■■■■■ (5/5)

Questionnement de démarche(s) ■■■ (3/5)

Appropriation de démarche(s) ■■■■■ (5/5)

Mots clés - banque de ressources en ligne - mutualisation et réutilisation - ressources numériques pour l'éducation - scénarisation d'activités d'apprentissage.

### Contexte

Le développement des réseaux informatiques dans l'enseignement (primaire, secondaire et supérieur) invite les différents acteurs (élèves, enseignants, formateurs, responsables d'établissements) à chercher, produire, partager, réutiliser, diffuser, mutualiser des ressources numériques disponibles en ligne. L'usage de ces ressources, créées par et pour les acteurs de l'éducation, s'effectue selon des modalités variées (en présentiel, à distance, collective, individuelle, etc.) et a pour objectif de répondre aux progressives modifications de l'espace et du temps éducatifs.

La recherche sur les usages des environnements informatiques pour l'apprentissage a montré la nécessité de scénariser les pratiques intégrant les TIC en fonction de ces nouveaux contextes.

### Objectifs

Quelles sont les compétences spécifiques nécessaires pour concevoir et utiliser des scénarios d'apprentissage ?

- faire le lien entre l'introduction progressive des environnements numériques de formation dans les établissements et les modifications qu'ils génèrent dans les temporalités et les espaces éducatifs ;

- connaître l'existence des banques de scénarios et viviers de ressources intégrant les TIC dans les pratiques pédagogiques ; savoir analyser ces scénarios pour les réutiliser de façon pertinente (notion d'activités, d'acteurs, de contextes d'usage, de scénarios-types, etc.) ;

- savoir formaliser et modéliser une pratique pédagogique intégrant les TIC pour alimenter une banque de scénarios-types.

### Descriptif

La formation se déroule en trois phases :

*Phase 1 (stage de 2 jours en novembre) :*

- Eléments de clarification terminologique : document pédagogique, objet d'apprentissage, ressource, scénario, vivier de ressources, banque de scénarios, scénario-type, modèle de scénario, éditeur de scénario, etc.

- Observation et analyse de scénarios et ressources disponibles sur les réseaux académiques, les espaces institutionnels, et les divers sites éducatifs : quelles ressources pour quels usages ?

- Comment sélectionner des scénarios pédagogiques disponibles en ligne pour les réutiliser ?

- Comment formaliser un scénario à partir d'une pratique de terrain ?

- Comment utiliser un éditeur de scénario ?

*Phase 2 (réalisée à distance entre novembre et avril) :*

- A distance : alimentation d'une banque de scénarios et/ou de pratiques intégrant les TIC, participation au blog « EducTice scénarios ».

*Phase 3 (stage d'une journée en avril) :*

- Analyse des scénarios formalisés, analysés et réutilisés par les participants : apports et limites de la conception et réutilisation de scénarios.

Public - Formateurs d'IUFM, formateurs de formateurs, interlocuteurs TICE, corps d'inspection, enseignants et professionnels de la formation impliqués dans les TICE, concepteurs de dispositifs d'apprentissage numérique, responsables d'établissements en charge de la mise en place d'ENT.

Prérequis - Expérience significative dans la conception, le développement ou l'utilisation de ressources numériques et de scénarios pédagogiques. Effectif maximum : 20 participants.

Parties prenantes - Responsables : J.-Ph. Pernin, H. Godinet. Organisateur, équipe INRP EducTice, en collaboration avec l'ESEN. Intervenants : V. Emin et des professeurs associés au projet CAUSA.

### Profil de la formation

Information scientifique ■■■■ (4/5)

Interactions ■■■■ (4/5)

Prise en main d'outils ■■■■ (4/5)

Questionnement de démarche(s) ■■■■■ (5/5)

Appropriation de démarche(s) ■■■■ (4/5)

6, 7 et 8 décembre 2007  
à l'INRP

Méthodes de lecture et difficultés d'apprentissage : les  
échanges entre recherche, médiatisation et formation

Mots clés - difficulté d'apprentissage - formation - médiatisation - méthode de lecture - socle commun.

#### Contexte

La parution des nouveaux programmes du primaire (12 avril 2007) met un terme provisoire aux débats sur les méthodes de lecture qui ont eu lieu en 2005-2006. C'est désormais autour de la déclinaison du socle commun à chaque niveau de la scolarité que vont avoir lieu les discussions sur les principes et les mises en œuvre. La formation initiale et continue des enseignants risque pourtant d'être affectée par les affrontements publics sur ces questions qui ne sont pas effacées des mémoires.

Les trois journées de décembre 2007 visent à faire le point sur ce qui a fait l'objet de débats dans l'espace médiatique, le monde enseignant et celui des chercheurs.

#### Descriptif

La formation alternera entre :

- des temps d'exposés en faisant appel à diverses spécialités (synthèse de données, études de cas, comparaisons internationales) ;
- des débats en table ronde pour faire se confronter différents types d'acteurs de la médiatisation ;
- des échanges entre intervenants, discutants et participants ;
- des présentations d'outils de travail, de dispositifs pédagogiques ou institutionnels.

#### Objectifs

- Objectif n° 1 : clarifier, grâce au recul du temps, les malentendus qui ont parasité les échanges pour distinguer les savoirs actuellement disponibles, les engagements pédagogiques et/ou les positions idéologiques. Les chercheurs impliqués dans les débats ont donc été sollicités.

- Objectif n°2 : faire le point sur les problèmes soulevés par la médiatisation des informations auprès du « grand public » (les parents d'élèves) selon que le médiateur est un professionnel de la recherche, de la formation, ou de la médiation (journaliste, politique, militant, etc.).

- Objectif n°3 : réfléchir, à partir des expériences des divers formateurs, aux contenus et modalités de travail pour la formation initiale et continue, à la façon dont elles peuvent ou non prévenir ou autoriser les incompréhensions entre parents et enseignants, qu'elles résultent de simplifications inévitables ou de malentendus.

Public - Formateurs IUFM (enseignants-chercheurs, PIUMF et PEMF), inspecteurs et conseillers pédagogiques, étudiants de master ou doctorants. Effectif prévu : 40 participants.

Parties prenantes - Responsable : Anne-Marie Chartier (INRP) en collaboration avec l'ESEN. Co-organisateurs Michel Fayol (Université Blaise Pascal à Clermont-Ferrand) et Sylvie Plane (IUFM de Paris).

Intervenants ayant donné leur accord de principe : Annie Derriaz (Service Formation du Rectorat de Dijon), Laure Dumont (Journaliste, auteur de Globale ou BA-BA, Laffond), Christian Galan (Université de Toulouse), Nicole Geneix (Observatoire de l'Enfance, ex-secrétaire national du SNU-IPP), Roland Goigoux (IUFM de Clermont-Ferrand), André Ozoulias (IUFM de Versailles), Frank Ramus (ENS/CNRS), Laurence Rieben (Université de Genève), Caroline Viriot-Goedel (IUFM d'Alsace), Michel Zorman (Rectorat de Grenoble).

#### Profil de la formation

Information scientifique ■■■■ (4/5)

Interactions ■■■■ (4/5)

Prise en main d'outils ■■ (2/5)

Questionnement de démarche(s) ■■■ (3/5)

Appropriation de démarche(s) ■ (1/5)

Mots clés - LOMFR - métadonnées - norme d'indexation - OAIPMH - partage de ressources pédagogiques - protocole d'échange - réseau d'échanges - ressources multimédia.

### Contexte

La démarche d'indexation des ressources pédagogiques numériques se généralise dans les établissements du supérieur, du premier et du second degré.

Le volume de documents et de ressources multimédia indexés s'accroît rapidement. Dans leurs pratiques, les enseignants commencent à développer une préférence d'accès vers les ressources indexées et validées.

Une formation INRP avait été consacrée l'an dernier (18 et 19 janvier 2007) aux aspects de repérage et de création de métadonnées d'indexation.

### Objectifs

Cette formation se place dans la continuité de la session de formation de l'année dernière, mais peut être suivie indépendamment. Son but est :

- d'approfondir les notions de partage d'informations et de circulation de l'information ;
- d'aborder les protocoles d'échange ;
- de constituer des réseaux de confiance pour les ressources pédagogiques.

### Descriptif

la formation se déroule sur deux journées et s'appuie conjointement sur le monde de la documentation et le monde des TIC.

Une présentation du protocole d'échange OAI (Open Archive Initiative) sera effectuée.

Les différents standards et normes d'indexation compatibles OAI seront examinés avec une attention particulière portée à la norme française Z76-040 (LOMFR).

Des exemples seront pris dans le premier degré (PrimTICE), le second degré (eduBases disciplinaires, MURENE, sites DGESCO-ENS) et le supérieur (CINEMATIC, UNISCIEL).

Suivant le nombre et l'expérience des participants, un atelier pratique sur un serveur moissonneur OAI sera proposé.

Public - Formateurs IUFM, responsables pédagogiques de l'informatique (ou webmasters) dans les IUFM ou dans les académies, auteurs et utilisateurs de ressources en ligne. Effectif maximum : 30 participants.

Parties prenantes - Responsable : Gérard Vidal (INRP). INRP, ENSSIB.

### Profil de la formation

Information scientifique ■■■ (3/5)  
Interactions ■■ (2/5)  
Prise en main d'outils ■■■■■ (5/5)

Construction d'objets ■■■■ (4/5)  
Questionnement de démarche(s) ■■■■ (4/5)  
Appropriation de démarche(s) ■■■ (3/5)

17 et 18 janvier 2008  
à l'INRP

## La production collaborative de contenus sur Internet : quelles pratiques pédagogiques ?

Mots clés - B2i - C2i - culture informationnelle - production collaborative de contenus - projet pédagogique - socle commun - validation de l'information - Web 2.0 – Wikipédia.

### Contexte

Avec la faiblesse de ses barrières éditoriales et son actualisation permanente des connaissances, Wikipédia renouvelle le genre encyclopédique, sans offrir de représentations claires et stabilisées des modes de production et de validation qui sont à l'œuvre. Parallèlement, le foisonnement des technologies dites du web 2.0 et l'avènement des sites participatifs (wikis, blogs, etc.) affectent toutes les strates de la production d'informations, brouillant les références entre savoirs savants et savoirs profanes et plaçant l'utilisateur au cœur de la création de contenus sur internet. Ces transformations, technologiques mais surtout culturelles, interrogent les milieux éducatifs à plusieurs titres : Comment se construire un univers de références dans un environnement où les modes de validation traditionnels sont remis en question ? Quelle(s) place(s) pour les acteurs du système éducatif ? Quels modes d'intégration de ces nouveaux outils dans les pratiques pédagogiques, dès lors que le socle commun de compétences revendique « le développement du goût pour la recherche et l'échange d'informations » ?

### Objectifs

- Développer la connaissance des technologies plaçant l'internaute au cœur de la création de contenus (blogs, wikis, et autres sites participatifs) et notamment du phénomène Wikipédia ;
- Apporter des éléments de réflexion sur les enjeux, les potentialités et les limites de ces nouvelles formes de production, notamment autour de la question des processus de validation et d'évaluation des savoirs ;
- Réfléchir aux approches pédagogiques visant à la construction d'une *attitude critique et responsable* (compétences du B2i et C2i) et à l'intégration de ces modes de production.

### Descriptif

La formation se propose de combiner, exposés, travaux d'exploration sur ordinateur et apports éventuels des participants sur leurs pratiques.

#### À propos des technologies de création collaborative de contenu :

- Revue d'expériences autour des wikis et des blogs.
- Focus sur Wikipédia :
  - › historique et acteurs du projet Wikipédia ;
  - › principes de base, facteurs de succès ;
  - › modes de gouvernance et objectifs de développement ;
  - › spécificités du wiki et rudiments de syntaxe ;
  - › régulation, qualité, stabilité : quels dispositifs ? quelles limites ?
  - › profils, rôles et styles participatifs des wikipédiens ;
  - › modèle éditorial et efficacité de la coopération ?

#### À propos des pratiques pédagogiques :

- Quels usages sont faits de Wikipédia par les acteurs du système éducatif ?
- La construction collective des savoirs, un élément du socle commun ?
- Revue de projets pédagogiques ; pistes d'exploitation au regard des compétences B2i et C2i.

Public - Formateurs IUFM, formateurs de formateurs, interlocuteurs TICE, enseignants et professionnels de la formation impliqués dans les TICE.

Prérequis - Intérêt pour la production collaborative de contenus dans les pratiques pédagogiques. Effectif maximum : 20 participants.

Parties prenantes - Responsable : Laure Endrizzi (VST / INRP). Organisation : Veille scientifique et technologique et équipe EducTice (INRP). Intervenants : L. Endrizzi (VST) et H. Godinet (EducTice / INRP).

### Profil de la formation

Information scientifique ■■■ (3/5)  
Interactions ■■■ (3/5)

Prise en main d'outils ■■■ (3/5)  
Questionnement de démarche(s) ■■■■■ (5/5)  
Appropriation de démarche(s) ■■■■ (4/5)

Mots clés - coin et espace - découverte du monde - maternelle - pratique professionnelle.

### Contexte

A la maternelle et au début du cycle 2, les classes sont souvent aménagées en différents « coins » (coin eau, coin bricolage, coin cuisine, coin nature, etc.).

Un problème pédagogique est fréquemment signalé : au fil du temps, ces coins perdent de l'intérêt pour les élèves, qui les fréquentent moins, ou détournement de ses fonctions premières le matériel à disposition.

Cet aménagement scolaire a donc été ciblé et mis en questions dans un projet de recherche :

- quelles représentations les enseignants ont-ils de ces « coins » ?

- comment améliorer ces dispositifs pour en faire des espaces de familiarisation pratique ?

- comment les réinventer pour permettre manipulations, découverte par les élèves d'objets et de phénomènes ?

- comment organiser et exploiter ces espaces pour développer curiosité, questionnement, interactions langagières et permettre des apprentissages ?

### Objectifs

- Identifier les enjeux éducatifs du domaine « Découverte du monde » au cycle 1 et au cycle 2.

- Présenter les cadres théoriques de la recherche.

- Concevoir des espaces dans les classes pour faire découvrir les objets et la nature, repérer leurs potentialités et analyser des principes de progressivité.

- Identifier les pratiques professionnelles pour envisager des outils de formation permettant l'organisation et l'exploitation de ces espaces.

### Descriptif

- Analyse de représentations d'enseignants de maternelle sur les « coins ».

- Témoignages de mises en œuvre d'espaces de la petite section au cours préparatoire (vidéos, transcriptions) :

› identification des enjeux éducatifs pour la découverte du monde ;

› analyse des pratiques professionnelles ;

› réflexion sur les démarches (familiarisation pratique, investigation et réalisation) et sur les enjeux langagiers.

- Échanges sur les objectifs et les contenus de formation sur ce domaine d'activités.

- Conception de modules de formation.

Public - Formateurs d'enseignants du 1<sup>er</sup> degré ; IEN, maîtres formateurs, conseillers pédagogiques de circonscription, formateurs disciplinaires des IUFM. Effectif prévu : 30 participants.

Parties prenantes - Responsable : Maryline Coquidé, UMR STEF (ENS Cachan-INRP).

Intervenants : Maryline Coquidé (UMR STEF) et le groupe de recherche et d'innovation associatif (IUFM de Bretagne-INRP).

### Profil de la formation

Information scientifique ■■■ (3/5)

Interactions ■■■■ (4/5)

Questionnement de démarche(s) ■■■ (3/5)

Appropriation de démarche(s) ■■■■ (4/5)

Mots clés - accompagnement des enseignants - comparaison internationale - développement professionnel des enseignants - management des établissements - pilotage par les résultats.

### Contexte

Dans un contexte international qui prône un pilotage de l'éducation par les résultats, la place des établissements scolaires apparaît plus importante que jamais.

C'est à cette échelle que se gère la tension entre les objectifs nationaux et internationaux d'élévation des compétences des élèves et les contraintes des situations locales.

Le management des établissements joue un rôle fondamental pour éviter que de ces tensions aboutissent des ruptures : « drop out » des élèves, « burn out » des enseignants.

Son objectif est d'apporter aux enseignants un accompagnement qui participe à leur développement professionnel : maîtrise des instruments de mesure des résultats, formations sur site, etc.

### Objectifs

- Diffuser l'information concernant les expériences internationales, avec les exemples contrastés des Etats-Unis et de la Nouvelle Zélande.
- Relancer la réflexion française sur les rapports entre le management des établissements et le développement professionnel des enseignants.
- Faire travailler ensemble des formateurs, des personnels d'encadrement et des formateurs d'enseignants.
- Déboucher sur un référentiel de la qualité du management des établissements en terme de développement professionnel des enseignants.

### Descriptif

- Matinée 1 : Propos introductif, et présentation de deux exemples contrastés : Etats-Unis et Nouvelle Zélande.
- Après-midi 1 : Réflexions sur la situation française : comment penser le rapport entre l'obligation de résultat et le développement professionnel des enseignants à l'échelle d'un établissement ? Points de vue de l'inspection générale, d'un recteur, de cadres de l'Éducation nationale.
- Matinée 2 : Travail de groupe : quelles dimensions pour la construction d'un référentiel de la qualité du management des établissements dans le domaine du développement professionnel des enseignants ?
- Après-midi 2 : Présentation des travaux des groupes. Table ronde conclusive : réactions de chercheurs, d'inspecteurs généraux, d'un recteur, de cadres de l'Éducation nationale.

Public - Public mixte, cadres et formateurs de cadres, formateurs d'enseignants (surtout en formation continue). Effectif prévu : 30 participants.

Parties prenantes - Responsable : J.-L. Derouet, UMR Éducation & Politiques (INRP / Université Lyon 2) en partenariat avec l'ESEN.

Parmi les intervenants : F. Baluteau (Université LYON 2), F. Begyn (chef d'établissement), R. Normand, UMR Éducation & Politiques.

### Profil de la formation

Information scientifique ■■■ (3/5)

Interactions ■■■ (3/5)

Construction d'outils ■■■■ (4/5)

Questionnement de démarche(s) ■■■■ (4/5)

Mots clés - apprentissage - éducation à la citoyenneté - enseignement de l'Europe - formation professionnelle - nouveau programme - question identitaire - socle commun.

### Contexte

Enseigner l'Europe (sa géographie, son histoire, la construction de l'Union Européenne, son fonctionnement institutionnel, son élargissement) a paru longtemps aux enseignants d'histoire et de géographie relativement neutre. Tel n'est plus le cas aujourd'hui. Le débat sur ses limites, la question des références culturelles supposées partagées, la construction d'une citoyenneté européenne, voire d'une appartenance à l'UE préconisée dans le texte du socle commun, sont désormais des questions vives. L'INRP a ainsi engagé une recherche (2007-2010) sur le thème « Enseigner l'Europe et construction citoyenne ». Ces deux journées visent, avec l'apport de spécialistes de ces questions, à développer des échanges entre les équipes de terrain engagées dans la recherche et les formateurs des IUFM qui s'en préoccupent.

### Objectifs

Trois axes ont été retenus :

- l'enseignement de l'Europe est désormais commun à l'école élémentaire, au collège et au lycée. Quels problèmes spécifiques pose l'inscription de ce thème nouveau à l'école élémentaire ? Quelles ruptures et quelles continuités pour cet enseignement tout au long du curriculum ?
- en quoi l'histoire, la géographie et l'éducation civique contribuent-elles à une « Éducation à la citoyenneté » dans le cadre de l'enseignement de l'Europe ?
- comment les enseignants d'histoire et de géographie s'emparent des finalités (intellectuelles, culturelles et civiques) inscrites dans cet enseignement dans le quotidien de la classe et quelles sont les réceptions chez les élèves ?

### Descriptif

Première journée :

- Communications sur les enjeux scientifiques, politiques et civiques de l'enseignement de l'Europe aujourd'hui : il s'agira de croiser des approches disciplinaires différentes sur la problématique des journées.

- Ateliers consacrés à des échanges entre participants autour d'études portant sur Les élèves face à une question devenue vive, l'Europe.

Seconde journée :

- Ouverture de la matinée par une table ronde consacrée aux questions d'enseignement et de formation.

- Ateliers centrés sur les représentations et pratiques des enseignants et les questions que cela pose en termes de formation à partir d'études présentées par les organisateurs ou les participants.

Public - Formateurs et formateurs de formateurs en histoire et en géographie, corps d'inspections. Effectif prévu : 40 participants.

Parties prenantes - Responsable : N. Allieu-Mary (ECHG / INRP), avec l'équipe « Enjeux Contemporains de l'Enseignement de l'Histoire-Géographie » (INRP), les équipes de recherche partenaires (IUFM d'Amiens, de Basse-Normandie et de Lyon) et les enseignants associés.

Intervenants pressentis : F. Audigier (Université de Genève), R. Frank (Université Paris I), C. Grataloup (Université Paris VII), G. Hugonie (IUFM de Paris), D. Schnapper (EHESS), J.-F. Thémines (IUFM de Basse-Normandie), N. Tutiaux-Guillon (IUFM de Lille).

### Profil de la formation

Information scientifique ■■■ (3/5)  
Interactions ■■■■■ (5/5)

Questionnement de démarche(s) ■■■■ (4/5)

Appropriation de démarche(s) ■■ (2/5)

7, 8 février et 4 avril  
2008 à l'INRP

## Conception et usages de ressources numériques en mathématiques

Mots clés - enseignement des mathématiques - environnement numérique de travail - mutualisation d'outils - ressources numériques.

### Contexte

L'évolution rapide des environnements de travail dans l'enseignement des mathématiques (logiciels, calculatrices, ressources en ligne) rend nécessaire une réflexion sur le processus même de conception et de mutualisation des ressources pédagogiques.

Il s'agit de concevoir des ressources de qualité, adaptées aux besoins des enseignants, prenant en compte leur expérience propre et capables d'être des supports efficaces pour l'enseignement des sciences dans les classes.

Cette action prend la suite de celle qui s'est déroulée sur le même thème à l'INRP en 2007 (8 et 9 février).

### Objectifs

La formation a pour objectifs de :

- poursuivre l'analyse de ressources numériques existantes ;
- concevoir des ressources numériques en s'appuyant sur cette analyse ;
- proposer une réflexion sur la définition et la mise en œuvre de dispositifs de conception collaborative de ressources numériques.

### Descriptif

La formation reposera essentiellement sur les ateliers d'analyse et de conception de ressources numériques pour l'enseignement des mathématiques.

Elle comportera également :

- des présentations de recherches sur la conception et l'usage des ressources pour l'enseignement ;
- une discussion sur les différentes formes d'assistance institutionnelle pour les enseignants (formation continue, dispositifs d'appui, vivier de ressources partagées, etc.).

Il sera fait largement appel à l'expérience propre des participants à cette formation.

Public - Formateurs des IUFM en mathématiques, responsables de la formation continue des enseignants dans les académies, IEN, IPR-IA. Effectif maximum : 30 participants.

Parties prenantes - Responsable : Luc Trouche (INRP). Équipe EducTice de l'INRP : Jana Trgalova, Luc Trouche, Gilles Aldon.

### Profil de la formation

Information scientifique ■■■■ (4/5)

Interactions ■■■■ (4/5)

Construction d'outils ■■■■ (4/5)

Questionnement de démarche(s) ■■■■ (4/5)

Appropriation de démarche(s) ■■■ (3/5)

10 et 11 mars 2008  
à l'INRP

La géomatique dans l'enseignement de l'histoire-géographie  
et des SVT : usages et enjeux

Mots clés - enseignement de l'histoire-géographie - enseignement des SVT - géomatique - intégration d'outils informatiques - système d'information géographique.

### Contexte

Les nouveaux outils géomatiques (Systèmes d'Information Géographique, bases de données à références spatiales, « globes virtuels » du type Google Earth ou Géoportail, etc.) parviennent rapidement auprès du grand public. Des enseignants, de plus en plus nombreux, s'emparent de ces outils et les utilisent avec leurs élèves.

D'autre part, des expérimentations ont lieu dans différentes académies autour de projets variés. Ces expérimentations tentent d'initier une réflexion sur l'utilisation de ces outils et de ces ressources dans un cadre scolaire et de proposer des démarches innovantes.

L'intégration de ces outils dans l'enseignement pose des questions qui relèvent de différents domaines : Comment intégrer ces outils dans le curriculum de chaque discipline ? Quels types d'activités pédagogiques, quels types de scénarios d'apprentissage convient-il de construire ? En quoi ces outils peuvent-ils aider à mettre en œuvre des séances basées sur la pédagogie de projet et l'interdisciplinarité ? En quoi modifient-ils notre rapport à l'espace ?

L'Observatoire des Pratiques Géomatiques (EducTice / INRP) fédère une communauté constituée de chercheurs, de formateurs et de praticiens pour conduire une réflexion sur l'intégration de la géomatique dans l'enseignement secondaire. Cet observatoire a, d'ores et déjà, conduit des travaux qui permettent, d'une part de faire le point sur les pratiques des enseignants, et d'autre part de proposer des démarches innovantes.

### Descriptif

La question des usages de la géomatique en Sciences de la vie et de la terre et en Histoire-géographie sera abordée par :

- des exposés sur les résultats de travaux de recherche ;
- des démonstrations de logiciels récents ou en cours de développement ;
- des exemples de pratiques de classe ;
- des ateliers de pratique et d'échange entre les participants qui pourront tester directement un certain nombre d'outils et de démarches.

### Objectifs

- Connaître des exemples d'usages de la géomatique dans les deux disciplines de référence (nouveaux modes d'apprentissage, réalité virtuelle, simulation, etc.).
- Prendre en main des outils logiciels et des ressources en ligne ou hors ligne permettant de s'approprier ces démarches.
- Dégager les enjeux de ces usages en termes de renouvellement des pratiques de classe et de formation des enseignants.

Public - Formateurs IUFM et formateurs académiques en histoire-géographie, en SVT, ou en TICE. Effectif maximum : 20 participants.

Parties prenantes - Responsable : Sylvain Genevois (INRP). Équipe EducTice (Observatoire des Pratiques Géomatiques) : Sylvain Genevois, Eric Sanchez, Michèle Prieur.

### Profil de la formation

Interactions ■■■■ (3/5)  
Prise en main d'outils ■■■■ (4/5)

Construction d'outils ■■ (2/5)  
Questionnement de démarche(s) ■■■■ (4/5)  
Appropriation de démarche(s) ■■■■ (5/5)

12 et 13 mars 2008  
à l'INRP

Quelles évolutions de la professionnalité enseignante en  
éducation prioritaire et dans les réseaux ambition réussite ?

Mots clés - éducation prioritaire - professeur référent - professionnalité enseignante - réseaux ambition réussite.

### Contexte

La troisième relance de l'éducation prioritaire a désigné 249 « Réseaux ambition réussite » dans lesquels les équipes sont renforcées par des enseignants supplémentaires et des assistants d'éducation.

L'application de ces directives interroge différentes dimensions de la professionnalité enseignante qui seront travaillées dans un séminaire dédié à la production de ressources pour la formation sur l'ensemble de l'année 2007-2008. Dans le cadre de ce séminaire, deux journées seront ouvertes à un large public pour travailler sur deux questions principales :

- Comment former et accompagner les enseignants pour qu'ils accompagnent eux-mêmes les élèves dans l'acquisition des savoirs dans la classe et en dehors de la classe ?
- Comment former et accompagner les enseignants pour qu'ils travaillent avec d'autres professionnels (enseignants ou pas) dans la classe, dans l'établissement, dans le réseau pour accompagner les élèves dans l'acquisition des savoirs ?

### Objectifs

- Faire le point sur l'état des recherches sur le travail enseignant dans la classe et en dehors de la classe, seul et avec d'autres professionnels partenaires.
- Explorer les apports de ces recherches et des travaux en cours à propos du rôle des enseignants supplémentaires (professeurs référents) : structuration des équipes pédagogiques, accompagnement et formation des jeunes enseignants, accroissement de la concertation, etc.
- En tirer les conséquences pour la formation didactique et générale de tous les enseignants.

### Descriptif

La formation proposera des temps de bilans, des synthèses des travaux existants, des débats, des questionnements et des temps de production autour des points suivants :

- le travail fait en classe avec les enseignants et le travail fait en dehors de la classe avec différents professionnels (enseignants ordinaires, enseignants spécialisés, professeurs référents, assistants d'éducation, intervenants extérieurs, etc.) dans les groupes d'aide, de soutien, de remédiation, les PPRE, l'accompagnement du travail scolaire ;
- comment s'effectue le travail d'acquisition des savoirs dans ces différents lieux et temps ? Quelles ressemblances, quelles différences ?
- y a-t-il des liens entre ces différents lieux et temps ? Ces liens sont-ils utiles, profitables, nécessaires à une meilleure réussite des élèves ?
- les différentes collaborations entre les enseignants, avec les différents professionnels : quelles possibilités, quels objets, quelles modalités, quels obstacles, quelles limites ?
- les conséquences pour la formation. Comment former les enseignants à ces différents temps et modalités de travail : avec le groupe classe ordinaire, avec d'autres groupes ? Comment former les enseignants à faire des liens entre les différents temps et modes de travail des élèves ?

Public - Formateurs (formations disciplinaires et formation générale, premier et second degré, formations initiale et continue), corps d'inspection, enseignants, chefs d'établissement, enseignants-chercheurs des universités. Effectif prévu : 40 participants.

Parties prenantes - Responsable : F. Carraud (INRP, Centre Alain Savary) en collaboration avec l'ESEN. Équipes mixtes (enseignants-chercheurs, formateurs, responsables institutionnels) : Académie de Créteil (P. Rayou, L. Ria, M. Dufour) et Académie d'Aix-Marseille (C. Felix, F. Saujat).

### Profil de la formation

Information scientifique ■■■■ (4/5)

Interactions ■■■ (3/5)

Prise en main d'outils ■■ (2/5)

Questionnement de démarche(s) ■■■■■ (5/5)

26 et 27 mars 2008  
à l'INRP

Des évaluations pour accompagner la mise en œuvre du socle commun : quelles stratégies et quels outils pour les enseignants et les cadres de l'éducation ?

Mots clés - comparaison internationale - évaluation des apprentissages - notation - socle commun - standards.

#### Contexte

La construction d'un socle commun de connaissances et de compétences, telle qu'elle est prescrite par la nouvelle loi d'orientation, peut-elle amener au développement d'une culture de l'évaluation ? Comment évaluer la progression et la réussite des élèves conformément à des objectifs définis au niveau national sans recourir systématiquement à la notation ? Comment donner des points de repères aux enseignants pour les aider à formuler leur diagnostic ? Comme le montrent les travaux de recherche au niveau international, la distinction entre évaluation formative et évaluation sommative doit être élargie pour prendre en compte des démarches plurielles d'évaluation des connaissances des élèves qui intègrent les données mises à disposition des acteurs de l'éducation.

Des pratiques individualisées et des outils diversifiés sont plus que jamais nécessaires. Dans certains pays, des standards, des référentiels, des objectifs ciblés, et un pilotage en amont viennent s'adjoindre aux programmes officiels pour renforcer la place de l'évaluation dans les établissements scolaires et dans les classes.

L'objectif de la formation est de faire le point sur ces évolutions et de susciter des éléments de réflexion utiles aux cadres et aux formateurs pour prendre en compte ces transformations dans le contexte français.

#### Objectifs

- Présenter les axes de travail de la DEPP concernant l'évaluation des élèves et les instruments qui y sont associés.
- Donner des éléments de la littérature internationale de recherche sur l'évaluation et diffuser l'information concernant les politiques nationales conduites au sein de plusieurs pays, notamment aux États-Unis et en Angleterre.
- Analyser des pratiques d'évaluation par les enseignants et les cadres de l'éducation à partir d'exemples concrets et de situations provenant d'expériences étrangères.
- Envisager des pistes pour améliorer la place de l'évaluation dans l'accompagnement à la mise en œuvre du socle commun.

#### Descriptif

##### *Première journée :*

- L'évaluation des apprentissages fondamentaux : éléments de contexte au niveau international.
- Les évaluations nationales des élèves : histoire et actualités d'une politique française.
- L'usage des évaluations nationales par les enseignants : incertitudes et complexités.
- L'enquête PISA et les compétences-clés : enjeux et perspectives internationales.
- Les politiques des standards et de l'accountability dans le monde anglo-saxon.
- Table-ronde : L'évaluation des compétences des élèves dans le cadre du socle commun. Peut-on s'affranchir de la notation ?

##### *Seconde journée :*

- Travail en ateliers : comment utiliser les données et les instruments de l'évaluation (tests, indicateurs, etc.) pour accompagner la réussite des élèves ?
- Présentation des travaux de groupe et conclusion.

Public - Cadres et formateurs de cadres de l'éducation, formateurs d'enseignants (formation initiale et continue). Effectif prévu : 30 participants.

Parties prenantes - Responsable : R. Normand, UMR Éducation & Politiques (INRP / Université Lyon 2) en partenariat avec l'ESEN. Intervenants pressentis : F. Begyn (chef d'établissement), N. Bottani (expert indépendant), B. Garnier (UMR Éducation & Politiques), R.-F. Gauthier (IGAEN), R. Normand (UMR Éducation & Politiques), M. Rémond (IUFM de Créteil et UMR Éducation & Politiques).

Profil de la formation

Information scientifique ■■■■ (4/5)

Interactions

■■■ (3/5)

Questionnement de démarche(s)

■■■■ (4/5)

Mots clés - citoyenneté - épidémie - modélisation - santé - socle commun.

### Contexte

Une part des épidémies auxquelles les populations sont confrontées de nos jours met en jeu des échelles de temps et d'espace et des degrés de complexité qui placent l'individu hors des repères sur lesquels il fonde habituellement sa conduite. Il convient donc d'aider les futurs citoyens à comprendre ce qui est en jeu pour les aider à y adapter leur comportement. La modélisation épidémiologique permet, à travers la diversité des scénarios possibles, de mettre en évidence l'influence de différents facteurs sur les prévisions d'épidémies, voire de pandémies :

- impact des caractéristiques de la transmission de l'agent infectieux ;
- impact d'une résistance aux traitements ;
- impact du mode de vie ;
- impact du comportement individuel ;
- impact des politiques de santé.

Il s'agit, en se plaçant du point de vue de la formation, de partir du modèle épidémiologique d'une (ou plusieurs) épidémie(s) connue de tous, pour élargir la réflexion au champ des connaissances et des comportements citoyens qui sont concernés par ce sujet.

### Objectifs

L'objectif de cette formation est double :

- didactique d'une part, avec la démonstration de la possibilité d'utiliser un modèle épidémiologique comme outil interactif de transfert de connaissances et de « messages éducatifs » dans différentes disciplines (SVT, mathématiques, histoire-géographie, SES) ;
- cognitif d'autre part, avec le point dans les multiples disciplines concernées par le déroulement d'une épidémie.

On partira du modèle épidémiologique, utilisé en tant que support pédagogique évolutif et interactif, pour aborder les différents domaines scientifiques, médicaux, sociaux, historiques, géographiques, et politiques, relatifs à la pandémie ; nouvelles connaissances scientifiques, évolution des pratiques médicales, organisation de la surveillance, stratégies de lutte, perception du risque, éducation citoyenne.

### Descriptif

Conférences et ateliers :

- le modèle épidémiologique : objectifs, méthodes, limites, perspectives pédagogiques, sur l'exemple de l'épidémie de SIDA (1981-2007) ;
- les nouvelles données scientifiques sur l'épidémie à HIV (transmission, diversité, virale, évolution des thérapies) ;
- l'organisation de la surveillance des épidémies chez l'homme et des zoonoses ;
- la perception sociale du risque épidémique et le comportement citoyen.

Public - Formateurs des IUFM (SVT, histoire-géographie, mathématiques, SES), médecins scolaires, enseignants du secondaire. Effectif prévu : 40 participants.

Parties prenantes - Responsable : Françoise Jauzein (INRP).

Intervenants : ACCES (équipe d'enseignants associés travaillant sur le thème « Agents infectieux et éducation », coordination : Françoise Jauzein, Alain Pothet), Université Lyon 1, BIOPOLE lyonnais, ENS de Lyon, Institut Pasteur.

Profil de la formation

Information scientifique ■■■■ (4/5)

Interactions ■■■ (3/5)

Prise en main d'outils

■■■■ (4/5)

Appropriation de démarche(s)

■■■ (3/5)

Mots clés - démarche d'investigation - enseignement des sciences - modélisation - simulation.

### Contexte

La modélisation constitue une dimension fondamentale de la recherche scientifique : les modèles permettent au chercheur de représenter et d'expliquer les phénomènes qu'il étudie. Selon les cas, les modèles numériques constituent des outils d'investigation et/ou des éléments importants d'aide à la décision.

Les programmes des disciplines scientifiques préconisent l'initiation des élèves à la démarche expérimentale, en les accompagnant dans un parcours d'investigation qui fait intervenir des phases d'expérimentation, de modélisation et de simulation : évaluation des capacités expérimentales au baccalauréat en physique et sciences de la vie et de la terre, et à titre expérimental en mathématiques, options sciences en classe de seconde, TPE, IDD, PPCP.

Des changements de perspective liés à une évolution importante des outils informatiques disponibles pour la modélisation et la visualisation des résultats amènent à réexaminer les usages pertinents de ces outils dans un contexte éducatif.

### Descriptif

Sur deux jours le stage comportera :

- des exposés présentant des comptes rendus d'usage de la modélisation et de la simulation dans le domaine de la recherche en mathématiques, en physique et en sciences de la terre ;
- des ateliers dédiés à la confrontation des expériences et des pratiques des participants sur la place de la modélisation et de la simulation dans l'enseignement secondaire ;
- des activités pratiques utilisant des outils de modélisation et de simulation.

La formation s'appuiera sur les travaux de recherche conduits par l'équipe EducTice dans ce domaine.

### Objectifs

- Trouver des points de comparaison ou de différence entre les trois disciplines, en partant de comptes rendus d'usage de la modélisation et/ou de simulation par des chercheurs de ces disciplines ;
- Analyser les contraintes et les enjeux de la transposition de telles démarches dans l'enseignement des sciences, en particulier du point de vue des activités de modélisation et de simulation numérique et de leur articulation avec des activités de travaux pratiques, ou de résolution de problèmes, plus traditionnelles.

Public - Formateurs d'enseignants de sciences dans les IUFM (SVT, sciences physiques et chimiques et mathématiques), responsables de la formation continue des enseignants dans les académies, IEN, IPR-IA et enseignants associés à l'INRP. Effectif maximum : 30 participants.

Parties prenantes - Responsable : Éric Sanchez. Équipe EducTice (INRP) : E. Sanchez, J. Trgalova, M. Prieur, G. Aldon.

### Profil de la formation

Information scientifique ■■■■ (4/5)

Interactions ■■■■ (4/5)

Prise en main d'outils ■■■■ (4/5)

Questionnement de démarche(s) ■■■ (3/5)

3 et 4 juin 2008  
à l'INRP

Approches d'un mode de travail pédagogique en  
« milieux difficiles »

Mots clés - apprentissage en « milieux difficiles » - effet des pratiques enseignantes - pédagogie alternative - pratique efficace.

#### Contexte

Selon le dernier rapport des inspections générales sur l'éducation prioritaire (oct. 2006) : « Des inspecteurs, des directeurs d'école et chefs d'établissement aux professeurs, tous doivent s'interroger sur les pratiques pédagogiques et, avec rigueur et professionnalisme, rechercher plus directement les moyens, notamment didactiques, qui permettraient de renouer avec le progrès des élèves et de diminuer les déterminismes sociaux dans la réussite scolaire ».

Dans la banlieue de Lille (Mons-en-Barœul), une école expérimentale Freinet a été créée en septembre 2001 (école maternelle et élémentaire).

Le travail mené a fait l'objet d'évaluations et d'analyses croisées par l'Inspection académique du Nord et par une équipe de recherche du laboratoire THEODILE (Université Lille 3), sous la direction d'Yves Reuter.

Ce travail spécifique sera envisagé du point de vue plus général de l'apprentissage et de l'enseignement en « milieux difficiles ».

#### Objectifs

- Faire connaître une expérience d'école expérimentale Freinet située en ZEP.
- Présenter ses effets à partir des évaluations faites par l'équipe THEODILE : intérêts et limites de l'expérience.
- Appréhender les conditions de la réussite d'une telle pédagogie.
- Envisager les apports de cette expérience pour une meilleure pédagogie et de meilleurs apprentissages en « milieux difficiles ».

#### Descriptif

Sont prévus, différents temps de conférences, des exposés, des débats et des ateliers.

- Présentation des principes de fonctionnement de l'école expérimentale Freinet (enseignants de l'école).
- Présentation des résultats de recherche quant aux effets de ce mode de travail pédagogique (chercheurs de l'équipe Théodile).
- Débat autour de quelques points sensibles (chercheurs de l'équipe Théodile, chercheurs d'autres réseaux) : la place du vécu et de l'expression des élèves, l'articulation entre le travail collectif et le travail individuel, le lien entre apprentissages et socialisation.
- Comment ces questions sont-elles abordées dans différents modes de travail pédagogique ? Avec quels effets ?
- Approche des conditions de réussite de ce mode de travail pédagogique (inspecteur de la circonscription, enseignants de l'école et chercheurs de l'équipe Théodile).
- Analyse des conséquences de ce travail pour une meilleure pédagogie et de meilleurs apprentissages en « milieux difficiles », pour la formation et l'accompagnement des nouveaux enseignants, pour le pilotage des réseaux d'établissement (chercheur travaillant sur la question des « bonnes pratiques » ou des « pratiques efficaces »).

Public - Formateurs (formations disciplinaires et formation générale, premier et second degré, formations initiale et continue), inspecteurs, enseignants, chefs d'établissement, chercheurs. Effectif prévu : 40 participants.

Parties prenantes - Responsable : Françoise Carraud (INRP, Centre Alain Savary). Des enseignants du groupe scolaire Concorde : M. Thoel, S. Hannebique, J.-R. Ghier (IEN). Y. Reuter et l'équipe THEODILE. Des chercheurs d'autres réseaux.

#### Profil de la formation

Information scientifique ■■■ (3/5)  
Interactions ■■■■ (4/5)

Construction d'outils ■■ (2/5)

Questionnement de démarche(s) ■■■■ (4/5)

Appropriation de démarche(s) ■■ (2/5)

5 et 6 juin 2008  
à l'INRP

Former à l'enseignement de la physique-chimie en lycée, mais aussi au collège, en visant à améliorer l'implication des élèves

Mots clés - analyse de pratiques - didactique de la physique - fonctionnement de la physique - implication des élèves - interaction - modélisation.

### Contexte

Pendant de nombreuses années, le groupe SESAMES (Situation d'Enseignement Scientifique : Activités de Modélisation, d'Évaluation et de Simulation) et ses prédécesseurs ont utilisé des travaux de recherche en éducation et en didactique de la physique pour élaborer des séquences d'enseignement.

Parallèlement, ces groupes ont produit des outils pour l'enseignant susceptibles de l'aider à utiliser ces résultats de la recherche et à élaborer des activités pour les élèves les prenant en compte.

Plus récemment le groupe SESAMES a produit de nouveaux outils concernant, plus particulièrement, la conduite de classe.

Ces outils ont pour fonction d'aider l'enseignant à construire une séance et à conduire la classe de façon à améliorer la qualité du travail, à favoriser la motivation et l'autonomie et à améliorer la relation entre les professeurs et la classe.

### Objectifs

Donner aux formateurs d'enseignants des outils qui leur permettront d'utiliser pour leurs séquences de formation des résultats de la recherche en éducation et en didactique des sciences, en intégrant, lorsque cela semble pertinent, quelques idées issues de connaissances récentes sur le cerveau.

La formation sera centrée sur l'explicitation des choix théoriques du groupe SESAMES (fonctionnement de la physique, hypothèses d'apprentissage).

Il s'agira d'aider les formateurs à proposer des formations longues utilisant ces outils afin de tendre vers l'autonomie des enseignants, aussi bien dans la mise au point des séquences d'enseignement, dans la conduite de classe, que dans l'analyse critique, a posteriori, de leur propre enseignement.

### Descriptif

**I** - Permettre aux formateurs d'aider les enseignants à prendre en compte l'élève dans la construction des séquences de classe :

- Aider l'enseignant à amener l'élève à comprendre le fonctionnement de la physique et son articulation avec la vie quotidienne, en proposant, en particulier, des séquences d'enseignement :

- › fondées sur l'explicitation de la démarche de modélisation ;
- › prenant explicitement en charge les interférences entre connaissances de la physique et connaissances de la vie quotidienne.

- Fournir des outils permettant aux enseignants d'améliorer la qualité du travail et de favoriser la motivation des élèves en :

- › enseignant par activités et en limitant l'enseignement magistral ;
- › favorisant l'adhésion à une activité ;
- › encourageant la coopération et l'argumentation orale et écrite entre élèves (en binômes ou en groupe entier) ;
- › privilégiant les débats et en les utilisant explicitement lors de l'institutionnalisation ;
- › faisant jouer à l'erreur un rôle formateur ;
- › aidant les élèves à gérer les différents documents, leurs traces écrites.

**II** - Développer l'utilisation d'outils d'analyse des activités effectives des élèves pendant des séances au cours desquelles ils effectuent des tâches qui les impliquent dans l'apprentissage. Utiliser des vidéos d'élèves pour mieux appréhender les processus d'apprentissage.

**III** - Analyser quelques résultats sur les performances des élèves à court terme et sur un sujet d'enseignement précis (exemple de la mécanique) pour rétroagir sur la formation et l'enseignement.

L'ensemble des contenus que nous proposons sera abordé de manière interactive et toujours illustré par des séquences d'enseignement disponibles sur le site PEGASE et sur le Cédérom « Concevoir et analyser les activités expérimentales en sciences physiques : une démarche centrée sur l'observation des élèves » (INRP, 2005).

L'utilisation du site PEGASE sera l'occasion de développer l'interactivité formateurs/enseignants et l'interactivité formateurs/concepteurs des activités.

Public - Formateurs des filières sciences physiques des IUFM, corps d'inspection. Effectif prévu : 20 participants.

Parties prenantes - Responsables : P. Gaidioz et J. Vince, UMR ICAR (INRP / ENS-LSH). Équipe ADIS-LST sciences (UMR ICAR) : C. Buty, D. Coince, P. Gaidioz, K. Robinault, M. St-Georges, J. Vince.

Profil de la formation

Information scientifique ■■ (2/5)

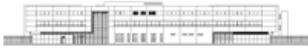
Interactions ■■■■ (4/5)

Prise en main d'outils

■■■■■ (5/5)

Appropriation de démarche(s)

■■■■■ (4/5)



## INSCRIPTION

Dates :

Intitulé :

Nom, Prénom :

---

Courriel :

---

Institution d'appartenance :

---

Statut :

---

Adresse professionnelle :

---

Adresse personnelle :

---

À retourner :

- par voie postale à :

INRP  
Service Formation - Jérôme FALDA  
19, allée de Fontenay  
69007 LYON

Tél. : 04.72.76.62.34

- ou par courriel : [jerome.falda@inrp.fr](mailto:jerome.falda@inrp.fr)

Attention :

- Nombre de places limité pour chaque action.
- Inscription impérative au plus tard 15 jours avant le commencement de la formation.

Modalités

Le programme détaillé de chaque action sera communiqué aux participants inscrits environ un mois avant le démarrage de la formation. Ce contact préliminaire, outre l'envoi d'informations complémentaires, permettra, notamment par le biais d'échanges avec les formateurs, un ajustement de la formation au regard de la composition du groupe.





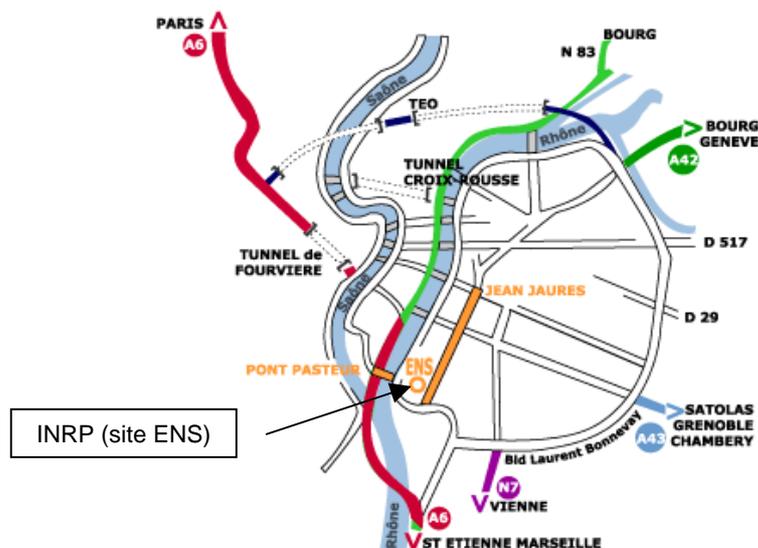
## INFORMATIONS PRATIQUES

ADRESSE :

INRP - 19, allée de Fontenay 69007 LYON (site de l'ENS Lettres Sciences Humaines). Tél. : 04.72.76.61.00 (standard) - 04.72.76.62.34 (service formation).

CONDITIONS D'ACCES :

Par la route



En train : gare de Lyon Part-Dieu, puis métro ligne B.

En métro (TCL) : ligne B (depuis la gare de la Part-Dieu), direction stade de Gerland. Station Debourg (sortie : avenue Debourg - avenue Jean Jaurès - ENS).

En bus : lignes n°: 12 E - 17 - 32 - 176 – 179.

Renseignements :

SNCF : 08.36.35.35.35  
[www.sncf.com](http://www.sncf.com)

TCL : 04.78.71.70.00  
[www.tcl.fr](http://www.tcl.fr)

