

## Etude de cas n°2

### Description du cas

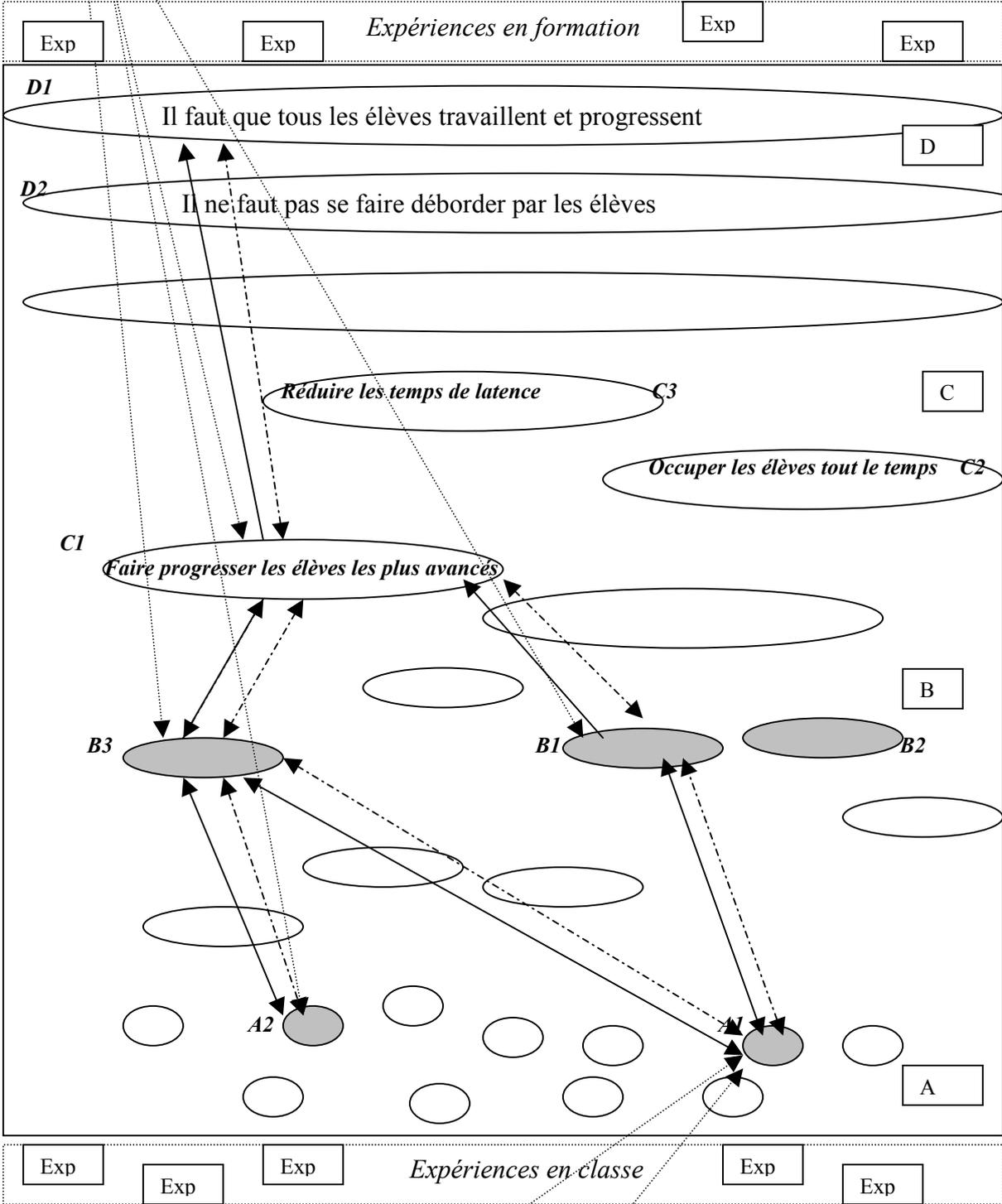
Le même IMF vient visiter Marcelle Boulard au cours d'un stage en GS maternelle (mai). Dans l'entretien, la discussion revient sur la question des élèves qui finissent plus vite que les autres le travail à l'atelier. Les deux ont vu ce phénomène mais il ne concerne cette fois que quelques élèves à un moment court (la stagiaire a proposé (B1) un travail supplémentaire à ces élèves sur le même atelier). Le formateur pose alors la question des autres possibilités. Il revient sur la proposition (B3) d'auto-correction et, comme la stagiaire ne voit pas la concrétisation de cette règle, il donne un exemple précis (A2). Il avait donné cet exemple dans le rapport de visite de janvier mais trop succinctement pour que M Boulard la comprenne. Après la description détaillée de cet exemple d'autocorrection, il insiste sur la nécessité de (C1) faire travailler les élèves les plus avancés également », (D1) « afin que tous les élèves travaillent et progressent ». Le formateur et la stagiaire ont fait le lien à la fin de la discussion entre (une règle très circonstanciée) différents exemples et une règle générale (il faut que tous les élèves progressent). M Boulard a établi une signification pragmatique entre (des règles de bas niveau) l'étayage par les exemples et des règles de haut niveau de généralité (sens ?). Dans les exemples 1 et 2, les élèves n'ont pas un effet important dans l'acquisition des règles pour enseigner chez M Boulard. En même temps, on ne peut les considérer comme des « circonstances ». Ils auraient pu déranger davantage de leurs camarades, aller tous seuls dans leur casier récupérer un travail en cours, s'asseoir au coin bibliothèque de la classe, solliciter la stagiaire. En ce sens, la transaction entre les élèves et la stagiaire participent de l'initiation du processus supporté principalement dans ce cas par la transaction IMF-stagiaire. La préoccupation de la stagiaire s'est déplacée vers D1.

### Analyse du cas

il y a accord, sens. Est-ce qu'on peut parler de « mètre-étalon », de « maîtrise de technique », de règles non négociables ?

# Etude de cas n°2

Formateur de terrain    Formateur IUFM    Inspecteur    collègue de l'établisst    ancien Dprofesseur



élève

élève

élèves

élève

élèves